

PROYECTO: La intervención de la SEDESOL en recuperación de desastres. Evaluación de acciones y omisiones de comunidades

Minuta correspondiente a la sesión del 29 de febrero de 2008 del Seminario del proyecto y del seminario permanente de vulnerabilidad social a desastres

Asistentes:

- Dr. Jesús Manuel Macías M. Responsable Técnico del Proyecto. CIESAS
- Dra. Gabriela Vera Cortés. Codirectora del Proyecto. CIESAS
- Lic. Marisol Barrios Yllan. Asistente del Proyecto. CIESAS
- Lic. Magdalena Hernández. Asistente del Proyecto. CIESAS
- Rubén Galicia Castillo. Pasante de Licenciatura en Geografía. UNAM. Becario.
- Erick Macías Juárez. Pasante de la carrera de Geografía. UNAM. Becario
- Juan Carlos Rubio. Pasante de la carrera de Geografía. UNAM. Becario
- María del Rayo Campos. CIESAS-UNAM. Becaria
- Eduardo Morales Espinosa. Pasante de Geografía UNAM. Becario.
- Beatriz Méndez Torres. Estudiante de maestría en Geografía. UNAM. Becaria
- Enrique Salazar Reyes. Pasante de Geografía UNAM. Becario.
- Christian Santillanes Gutiérrez. Pasante de Geografía. UNAM. Becario
- Lic. Asunción Avendaño. UNAM-CIESAS
- Abigail Reyes Velásquez. Pasante de Geografía. UNAM. Becaria
- Lic. Anuar Malcon Álvarez. UNAM. Becario
- Clariza Barajas Montoya. Pasante de Geografía. UNAM. Aspirante a becaria.
- José Marcos Osnaya. Pasante de Geografía. UNAM. Aspirante a becario
- Áurea Carballido Perea. Pasante de Geografía de la UNAM. Becaria.
- Hortensia Ramírez Huerta. Pasante de Geografía de la UNAM. Becaria.
- Liliana Hernández. Pasante de Geografía. UNAM. Aspirante a becaria.
- Blanca Flor Escudero. Universidad Veracruzana. Becaria.
- Griselda García. Psicóloga, profesora de la Facultad de Psicología. Universidad Veracruzana.
- Francisco Bermúdez. Psicólogo, profesor de la Facultad de Psicología Universidad Veracruzana.
- Lic. Jimena Cuevas. CIESAS
- Ismael Villareal Rodríguez. UNAM
- María de la Luz Romero. CIESAS

ORDEN DEL DIA

1. Sesión Matutina. Avances de tesis de los becarios
2. Sesión del Seminario Permanente de Vulnerabilidad Social a Desastres. Caso de estudio de Arroyo del Maíz

La Lic. Marisol Barrios dio inicio a la sesión matutina, al mismo tiempo moderó dicha sesión en la cual participaron todos los becarios con los avances de sus tesis.

1. Presentación de avances de tesis

La sesión dio inicio a las 10:00 a.m. en la sala Juárez del CIESAS-D.F. La dinámica de trabajo consistió en ir por caso de estudio, por lo que se comenzó con la reubicación de La Junta Arroyo Zarco.

De este caso de estudio el primer exponente fue Marcos Osnaya, quien recientemente se acaba de incorporar al Proyecto como tesista de licenciatura. En la sesión expuso su anteproyecto el cual consiste en un análisis de comparación de una reubicación rural (caso de La Junta Arroyo Zarco) y una urbana (caso de Tecolotitlán). El marco teórico de su trabajo se basa en las posturas de Michel Cernea y Oliver Smith, dos teóricos de las reubicaciones por desarrollo y por desastre. En estos momentos realiza recopilación de información sobre el tema.

Algunas observaciones a su presentación fueron con respecto a la comparación de un ambiente urbano y otro rural, la cual no es muy viable debido a que son ambientes muy diferentes, sin embargo puede realizar un análisis entre una y otra y buscar conexiones entre ambas. Además se le sugirió definir el trabajo de campo, el cual deberá realizar pronto.

La siguiente propuesta de trabajo de esta misma reubicación fue expuesta por Clarisa Barajas, quien pretende enfocar su investigación más a la comunidad de la Colonia Morelos, debido a que la mayoría de los habitantes de esta localidad rechazaron la reubicación. El trabajo de campo que acaba de realizar en este mes consistió básicamente en el reconocimiento de la zona de estudio. El avance de su trabajo es apenas la elaboración de su anteproyecto para realizar tesis de licenciatura. El objetivo de su investigación será analizar el por qué del rechazo a la reubicación por parte de la Colonia Morelos y entender la problemática socioeconómica y política que influyeron en tal decisión. Su trabajo lo estructura en cuatro capítulos.

Los comentarios que recibió fueron referentes a su marco teórico, donde se le sugirió revisar el concepto de comunidad.

En seguida continuó la presentación de María del Rayo Campos. El objetivo de su investigación es analizar las unidades domésticas de producción campesina en la reubicación. En estos momentos se enfoca al estudio de la región desde la perspectiva de la Reforma Agraria y revisa las entrevistas del Proyecto para sacar historias de las personas, con estos elementos pretende saber cómo se fueron construyendo los espacios actuales. Actualmente esta en la etapa de redacción de capítulos y contempla próximamente otra salida a trabajo de campo.

La última expositora de este caso de estudio fue Beatriz Méndez. Su trabajo consta de tres capítulos, de los cuales, en este momento, realiza la redacción del segundo que es el análisis de la información obtenida en su reciente trabajo de campo.

El siguiente caso de estudio fueron las reubicaciones de Vida Mejor y Nuevo Milenio III en Motozintla, Chiapas.

La primera en exponer, de este caso, fue Liliana Hernández. Ella apenas se incorpora al Proyecto como tesista de Licenciatura, la reubicación que pretende estudiar es la de Nuevo Milenio III, su investigación estará dirigida desde una perspectiva de género, su interés académico en el tema se orientara hacia la comprensión del papel de la mujer en la reubicación y cómo en el proceso de reconstrucción se genera marginación hacia ellas. Teóricamente su trabajo lo sustentará en el modelo de vulnerabilidad propuesto por Georgina Calderón, quien la asesorará en la elaboración de su tesis; además de utilizar a otros autores como Milton Santos y David Harvey.

El siguiente expositor fue Eduardo Morales, quien estudia el tema de la dinámica socioeconómica en la reubicación de Vida Mejor III. Tiene avances de los dos primeros capítulos; ahora se encuentra elaborando el apartado de la caracterización del desastre de su tercer capítulo, donde analiza la intervención financiera tanto del FONDEN como de la FONHAPO. La fecha tentativa para terminar todo su escrito es para el mes de mayo.

Continuó en las presentaciones Juan Carlos Rubio; él estudia la reubicación de Nuevo Milenio. Su trabajo se estructura en tres capítulos. El primero de ellos ya está trabajado y al presente trabaja en el segundo. Todo su escrito pretende terminarlo en el periodo de mayo a junio.

El último expositor fue Erick Macías, él investiga el caso de la reubicación de Vida Mejor III. En este momento trabaja en su capítulo dos, el cual trata las cuestiones geográficas de la zona. Además de trabajar la escala familiar para comprender la transformación de las actividades económicas en la reubicación. El primer borrador de su tesis pretende tenerlo en el mes de mayo, para que le haga las respectivas correcciones.

Finalmente el comentario general que se les hizo a los becarios que trabajan los casos de estudio de Motozintla, es que deberán en lo sucesivo tener mayor comunicación entre ambos y discutir entre ellos y los demás becarios sus trabajos de tesis, además de que deberán pensar los parámetros conceptuales con los que cada uno trabajará.

El siguiente caso de estudio fueron las reubicaciones de Yucatán: Tigre Grande y El Escondido.

La primera en exponer fue Abigail Reyes, quien estudia desde una escala regional el por qué de la inundación del 2002, que provocó la reubicación de las localidades de Tigre Grande y El Escondido. Su trabajo estará basado en comprender el aspecto físico de la región, por lo que las actividades que tiene programadas en las siguientes semanas es contactar a investigadores especialistas en el ambiente del karst, revisión de estaciones meteorológicas y análisis de la orografía para determinar zonas de escurrimiento. Además realizará el análisis físico y antropológico de ambas reubicaciones.

Christían Santillanes, fue el siguiente expositor. Él al igual que Abigail, realiza su investigación a escala regional. Su investigación se enfoca más a la comprensión de los aspectos simbólicos de la zona de estudio, por lo que se

les sugirió a ambos realizar conexiones entre sus trabajos y realizar más trabajo de campo.

En la exposición continuó Anuar Malcon. Su trabajo es sobre las formas de resistencia de la población frente al riesgo y la cohesión social en la comunidad de Tigre Grande. Ahora está en el proceso de lectura sobre el tema mencionado. Él junto con los demás becarios que estudian estas reubicaciones realizaron trabajo de campo en el mes de diciembre, donde aplicaron entrevistas a la población de dichas localidades, entre ellas se entrevistó Humberto May, habitante de Tigre Grande, quien proporcionó importante información sobre la inundación.

El último expositor fue Enrique Salazar. Su trabajo está estructurado en cuatro capítulos; tiene trabajado el primero y trabaja en el segundo sobre las cuestiones históricas de la zona. Pretende tener un primer borrador de su trabajo en mayo.

2. Discusión del caso de estudio de la reubicación de Arroyo del Maíz

La introducción estuvo a cargo del Dr. Jesús Manuel Macías, quien comentó que debido a que el Proyecto se encuentra en su fase final se tienen que ajustar diferentes puntos respecto a los casos de reubicación, por ello y en lo sucesivo en el Seminario se discutirá los diferentes casos de estudio, esencialmente con planteamientos de quienes han realizado investigación. Asimismo dijo, se invitará a funcionarios de la SEDESOL para llevar a cabo la parte de transferencia de conocimientos, cometido que se encuentra estipulado en los términos del Proyecto, y que para esta ocasión dicha transferencia de conocimientos no será posible debido a la ausencia de los funcionarios de la SEDESOL en el Seminario.

En cuanto a la dinámica de la discusión se plantearon determinados lineamientos que están en función de los intereses generales del Proyecto y no de los intereses de las tesis como proyectos particulares.

Para la evaluación del funcionamiento de las reubicaciones se planteó que se realizara la evaluación desde el punto de vista del *Tipo Ideal de Reubicación*, el cual es un modelo propuesto por el Dr. Jesús Macías, y en el que se maneja una definición que no necesariamente se remite a una reubicación de comunidad, porque conceptualmente las reubicaciones que se están estudiando dentro del Proyecto no corresponden al modelo, o sea, no se trata de reubicaciones de comunidades como tal, porque como es el caso de Arroyo del Maíz, se reubicaron personas de diferentes localidades de la ciudad de Poza Rica.

El Tipo Ideal recoge de los críticos de las reubicaciones (Cernea, Oliver Smith) la idea de que la acción de reubicar por definición implica mejoras para la población, y si no es así entra en una contradicción inaceptable. Igualmente en el Tipo Ideal se agrega el elemento de compensación, el cual se basa en la idea de que el vivir en riesgo y el sufrir daños por ocurrencia de fenómenos, ya sean naturales o no, implica que esos impactos desastrosos pudieron tener un cierto grado de prevención, de reducción de efectos adversos, ya que por el conocimiento científico y técnico que se tiene y por el papel de la autoridad en la sociedad, se supone se debiera actuar en función del conocimiento que se tiene de riesgo-desastre y prevenir situaciones desastrosas. Este concepto de compensación tiene una connotación jurídica, pero el enfoque desde el Tipo Ideal se maneja en un sentido social, desde donde se puede incluir el elemento jurídico, político, económico y social. Entonces aplicado este concepto en una reubicación, se entiende que por lo menos se dé a las personas las mismas condiciones que tenían antes del impacto desastroso.

Los principales exponentes para esta discusión fueron: Marisol Barrios, Rubén Galicia, Blanca Flor Velásquez, Hortensia Ramírez y Lourdes Martínez, quienes realizaron investigación en esta localidad.

Los puntos discutidos fueron los siguientes:

I. El contexto de la reubicación: condiciones previas del impacto desastroso.

La procedencia de las personas que se reubicaron en Arroyo del Maíz proviene de 37 colonias localizadas en su mayoría a los márgenes del río Cazonos en la ciudad de Poza Rica. Las condiciones socioeconómicas de la población, antes de ser reubicada era un alto índice de analfabetismo: el 50% contaba con los estudios de educación primaria, el 27% con secundaria y la gran mayoría ni siquiera tenían los estudios básicos. En cuanto a los servicios de la vivienda se dijo que el 33% no contaba con electricidad, el 43 % no tenía drenaje, o sea, que no toda la población reubicada contaba con todos los servicios. En cuanto al empleo el 52% se empleaba como chofer, mesero, albañil, empleada doméstica y existían muchos dependientes. El promedio de ingreso económico mensual era de \$1,000 a \$2,000. El promedio de miembros por familia era de cuatro personas. Los materiales de las casas eran de lámina, de madera o de cartón, aunado a que se localizaban en las márgenes del río. Y no sólo existía el riesgo de inundación, sino también el de deslizamiento.

Los ponentes explicaron como los procesos a escala regional influyeron en el incremento de la vulnerabilidad en la ciudad de Poza Rica, así por ejemplo mencionaron las repercusiones que trajo la instalación de la industria petroquímica, la cual contribuyo al establecimiento de viviendas en las zonas de riesgo. Asimismo, las políticas neoliberales produjeron un descenso de empleos en Poza Rica, lo que influyó también en el incremento de la marginalidad y el establecimiento de los pobladores en las cercanías del río. Además de que mucha de la población reubicada no es originaria de Poza Rica; el rango de edad de este grupo es de entre 40 y 50 años, se infiere entonces que esta población migró a esa ciudad en el período de los años 50, época en que se creo la ciudad como municipio, y para las siguientes décadas se duplica la cantidad de población. Cabe destacar que ciudad es de gran importancia por el petróleo.

En cuanto a las estrategias de la población se mencionó que ésta suele observar la crecida del río, para ello el puente Cazonos sirve de referencia para dicha observación. También las calles sirven de referencia, cuando el agua rebasaba ciertas calles, entonces la población comienza a actuar ante una

posible inundación. Además de que solían implementar en sus viviendas determinada infraestructura para hacer frente a la inundación. Otras familias en cambio preferían, en tiempo de lluvias, trasladarse a la casa de algún familiar. En general la población mostró tener familiaridad con las inundaciones. Las experiencias anteriores (1944, 1955) han generado esas estrategias las cuales utilizan cada año en época de lluvia; sin embargo, la inundación de 1999 superó la capacidad de respuesta, ya que fueron muchas las familias y colonias afectadas.

Con lo que respecta al papel de las autoridades, no existe información que testifique que existían medidas de prevención para actuar ante un fenómeno desastroso como el de 1999.

COMENTARIOS GENERALES

Se preguntó a los ponentes si Poza Rica entonces estaba predestinada para el desastre, a lo que se dijo que ya existían en la ciudad determinadas condiciones de vulnerabilidad, las cuales las autoridades nunca tomaron en cuenta para prevenir. Tales condiciones no tenían que ver con los fenómenos físicos, sino con la historia de la ciudad, la influencia que la industria petrolera tuvo en la conformación de dicha ciudad. Y aun antes de este hecho estuvo la influencia de los ganaderos y vainilleros en la región, que produjo el despojo de tierras a los campesinos.

Otro punto de discusión fueron las estrategias que la población utiliza en la época de lluvias, que gracias a ellas logró salvar la vida en 1999, pero no muchas de sus pertenencias. La población estaba acostumbrada a que se inundaran las calles y hasta sus patios, pero no sus viviendas, y si esto pasaba sabían que el agua a lo mucho alcanzaría 30 centímetros y no más. La inundación de 1999 fue un suceso nuevo, debido a que las casas se inundaron completamente, situación que nunca habían vivido. Fue la dimensión del desastre lo que sorprendió a toda la población.

II. El impacto desastroso: la emergencia

La emergencia inicia el día martes cinco de octubre, la zona norte de Veracruz era afectada por la depresión tropical número 11, pero días antes ya existían informes de las condiciones meteorológicas, sin embargo en las noticias no se reflejaba la actuación de las autoridades al respecto.

El día cinco por la madrugada el río comenzó a crecer rápidamente e inundar las colonias cercanas. Las primeras acciones de evacuación estuvieron por parte de la misma población afectada, y horas después son auxiliados por protección civil y llevados a los albergues, los cuales en pocos días se vieron rebasados en su capacidad, lo que produjo protestas por parte de la población albergada, debido a la carencia de víveres. Una parte de la población que no acudió a los albergues recurrió a la ayuda de familiares.

A los albergues llegan en general las personas rescatadas por las autoridades, y si la cifra oficial de viviendas dañadas fue de 10 mil viviendas, significa que la gran mayoría de los afectados no se fue a los albergues, aunado a que el rescate en general no se realizó por las autoridades, sino por grupos de voluntarios y de los mismos vecinos de las diferentes colonias afectadas.

Las personas refirieron que en la emergencia hubo personal no sólo de protección civil, sino también del ejército, de PEMEX y de la policía intermunicipal; la participación de estas autoridades si vio rebasada por la dimensión de las inundaciones. Funcionarios de Protección Civil aceptan que este organismo no tenía la capacidad, ni técnica ni de personal, ante el desastre. Igualmente las autoridades reconocieron que las cédulas que se levantaron para la evaluación de daños eran las que se aplican en caso de sismos, y que no se tenía un plan específico para este tipo de desastres, con lo cual la mayoría de las acciones fueron improvisadas.

COMENTARIOS GENERALES

En este punto de discusión se planteó la pregunta de que por qué si en la ciudad de Poza Rica ya existían antecedentes de inundaciones y la población de esta ciudad ya tenía mecanismos de medición de las crecidas, y existían

relaciones de familiaridad con las inundaciones; por qué las autoridades del municipio de Poza Rica no estaban preparados y por qué el nivel de la inundación superó a las expectativas conocidas.

Se respondió que en este hecho también influyó la apertura de presas y que en esta ocasión la crecida del río había sido muy rápida; otro asunto importante fue que desde un mes antes comenzó a llover, e incluso una semana antes en Poza Rica se puso en práctica el Plan DNIII, lo que significa que ya las autoridades tenían conocimiento de la situación.

La cuestión del aumento de la vulnerabilidad social en la zona también influyó en esta situación, pues en la inundación de 1955 no existían muchas de las viviendas que fueron afectadas en 1999 y que se localizaban en las márgenes del río Cazonas. Por otro lado la explicación de la influencia del contexto regional en la zona expone muchos de los problemas que influyeron en el impacto desastroso.

Por último se preguntó el por qué la colonia de reubicación no fue habitada de manera inmediata por parte de los beneficiados, a lo que se respondió que los diferentes problemas que se suscitaron en la construcción de las viviendas prolongo aun más el proceso de la reubicación, además de que las viviendas no cubrían las necesidades de la población afectada.

III. Recuperación: gestión de la reubicación

Los ponentes explicaron que no hubo difusión respecto a las acciones que las autoridades estaban realizando con respecto a la reubicación, la mayoría de las personas se enteraron de las mesas de atención social por medio de vecinos, y en los albergues los damnificados nunca recibieron información sobre la reubicación.

Las deficiencias y problemas que se encontraron en la reubicación son las siguientes: varias casas cuando fueron entregadas a sus beneficiarios no tenían drenaje, se encuentra localizada lejos del centro de Poza Rica,

inicialmente no había transporte hacia la colonia de reubicación, la vialidad presenta varias deficiencias, el diseño final de las casas no coincide con las expectativas y necesidades de la población, además de que los materiales con los cuales fueron construidas son de baja calidad, no hubo un estudio previo de las características del terreno, ya que en temporada de lluvias el suelo se satura y se genera inestabilidad en el terreno llegando a producir deslizamiento en las estructuras de las casas.

La repartición de las viviendas se realizó por medio de sorteos, el objetivo de esto era repartirlas de forma equitativa, sin favorecimientos hacia alguien, sin embargo esto produjo enojo en varias personas, debido a que algunas de ellas antes de la reubicación tenían localizadas sus casas cerca de los principales servicios y vialidades.

Las reglas del FONDEN de 1999 no son claras en cuanto a las acciones a llevar a cabo para el proceso de la reubicación, además de que nunca hubo consulta en la población sobre el diseño de las viviendas, sólo se les mostró la maqueta de las mismas,

COMENTARIOS GENERALES

Se comentó que en el momento de realizar las reubicaciones se piensa en las personas de manera homogéneamente, lo que a la larga puede producir el fracaso de la reubicación, ya que la población no se adapta a ese nuevo ambiente y termina regresándose a su antiguo asentamiento.

Oficialmente existen 643 viviendas, pero de acuerdo con la encuesta censal realizada en el 2005 por el Proyecto existen sólo 474 y varios lotes baldíos, lo que ha generado la invasión de éstos. La asignación de los recursos por parte del FONDEN para la construcción de las viviendas fue de \$25,000, por lo que haciendo el cálculo de las viviendas que faltaron por construir resultan cuatro millones que no se han comprobado.

Finalmente se preguntó si consideraban los ponentes que hubo beneficios en la reubicación. En un aspecto general se consideró que no había beneficios, sin embargo se cree que se resolvió hasta un cierto porcentaje el problema de la vivienda adquirida legalmente, y esta afirmación fue planteada de manera relativa, ya que implica cuestionar el objetivo principal de la reubicación, para qué se reubica a las personas.

IV. Estrategias de adaptación por parte de la población al proceso de la reubicación

De acuerdo con el ponente Rubén Galicia la apropiación del espacio en la reubicación se realiza de forma material y de forma legal, la primera se da desde el momento en que la población ocupa la vivienda y comienza a darle sentido a ese espacio, la segunda es a partir del momento en que se les entregan las escrituras.

Se consideró en términos generales que la población se ha tenido que adaptar, pero esto ha sido en función de la necesidad de utilizar la vivienda al no tener otras opciones.

Por su parte Blanca Flor Velásquez consideró que la población de Arroyo del Maíz no está todavía totalmente adaptada, puesto que aun existen muchas viviendas desocupadas y personas que rentan la vivienda.

Se mencionaron diferentes estrategias de organización, para ejemplificar este punto se comentó que para los años de mayor afluencia de ocupación, 2000-2001, no se disponía todavía de una escuela en la reubicación, fue a través de un grupo de voluntarios que se comenzó a dar clases y más adelante se logró la construcción de la escuela. Igualmente ante la falta de un centro de salud cercano, se tiene que disponer de la ayuda de vecinos que tienen coches para poderse trasladar, ampliando con ello sus redes sociales.

Finalmente se dijo que fue hasta el 2006 que la colonia de reubicación presenta cambios significativos: se pavimentan calles, aumentan los negocios

particulares y algunas casas presentan mejoras en su estructura; tiempo que coincidió con la entrega de las escrituras.

COMENTARIOS GENERALES

Se preguntó sobre la problemática que representaban los invasores de los lotes baldíos, a lo cual se dijo que los propios colonos comentaban que si había necesidad de vivienda y estas estaban desocupadas bien podía hacerse uso de estas.

A través de la institución de Patrimonio del Estado los invasores comenzaron a tratar de legalizar las invasiones, pero se identificó que este asunto tenía trasfondo político.

En términos generales se consideró que el problema de los invasores no tenía repercusiones significativas que generen mayores problemas en la reubicación.

V. Comentarios evaluatorios

En los comentarios evaluatorios en términos generales fueron los siguientes:

- La calidad de la vivienda, que para el caso de la reubicación presentan varias deficiencias, con lo que se vulnera aun más la calidad de vida de la población reubicada.
- No existe un seguimiento de las reubicaciones, de la problemática social que éstas generan.
- Tomar en cuenta a la población en el proceso de la reubicación, considerando sus deferentes necesidades.
- Desde el inicio hubo varias deficiencias por parte de la SEDESOL, problemas en la instalación de las mesas de atención social, conformación de las brigadas técnicas, entre otras. Desafortunadamente son problemas que aun se siguen reproduciendo, además de que los programas pretenden homogeneizar las características sociales de cada población.
- Los programas de reubicación deben ser más flexibles para permitir la generación de ciertas acciones de acuerdo con cada caso.

- No es posible hablar de una reubicación exitosa, debido a que en la intervención de la SEDESOL existen muchos elementos sueltos que han generado a la población diversos problemas.
- Se requiere que el conocimiento que se genera entorno a las reubicaciones trascienda más allá de las paredes académicas.

Al final de la sesión el Dr. Jesús Manuel Macías comentó que las necesidades de campo que requieran realizar los becarios deberán ser dirigidas a la Dra. Gabriela Vera para organizar los tiempos. Asimismo, el Proyecto entra en la etapa de publicación de diversos documentos producidos dentro del mismo. Finalmente se recordó que el próximo seminario se llevará a cabo el 28 de marzo del presente año y se tratarán los casos de las reubicaciones de Tecolotitlán, Veracruz, y La Junta Arroyo Zarco, Puebla.