



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO.**

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS.

POSGRADO DE GEOGRAFÍA.

**LA REPRODUCCIÓN SOCIAL EN LA REUBICACIÓN, POR
INUNDACIÓN, LA NUEVA JUNTA ARROYO ZARCO,
TENAMPULCO, PUEBLA.**

TESIS.

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

MAESTRA EN GEOGRAFÍA

PRESENTA:

BEATRIZ ADRIANA MÉNDEZ TORRES.

DIRECTOR DE TESIS:

DR. JESÚS MANUEL MACÍAS MEDRANO.



CIUDAD UNIVERSITARIA, MÉXICO DF, 2008.

*Para mis padres con cariño y amor gracias por todo, por el mejor
de los regalos el milagro de la vida y de existir.*

*A Enrique Ramírez mi ángel. Todo lo que te pueda decir es poco
no hay un lenguaje que pueda expresar mi amor y agradecimiento
hacia ti.*

*A mis hermanos queridos Pepe y Nancy, por su apoyo y compañía
y por todo lo que hemos compartido juntos. Nancy tu apoyo ha sido
invaluable y Pepe qué te puedo decir si lo sabes todo de mí, que te
quiero lo sabes bien y todos los días te lo digo y te lo diré.*

A la gran familia Torres que me apoya y quiere en todo momento.

Agradecimientos.

A los habitantes de la comunidad La Junta Arroyo Zarco,
por abrirme las puertas de su casas y compartir su tiempo y
vivencias, por su calidez humana, por haberme enseñado
una lección de vida.

Esta tesis ha sido posible gracias al proyecto CIESAS- SEDESOL : “La intervención de la Secretaría de Desarrollo Social en Recuperación de Desastres. Evaluación de Acciones y Omisiones en Reubicación de Comunidades”, gracias a ambas instituciones por proporcionarme una beca y todas las facilidades que se me otorgaron.

En especial agradezco al **Dr. Macías** el director del proyecto por haberme abierto las puertas y asesorarme, ya que con sus sugerencias me introduje en un mundo nuevo para mí: los desastres, la antropología, la reproducción social y el campesinado, lo cual me fascinó y aprendí mucho en esta temporada. Gracias por los trabajos de campo tan enriquecedores y por brindarnos oportunidades para un aprendizaje continuo. Por tu apoyo en todo momento a lo largo de mi tesis.

A los compañeros becarios del proyecto mil gracias por su compañía tan divertida, todos esos trabajos de campo fueron muy fructíferos y además muy agradables. Gracias por su buena vibra.

A **Magda** por proporcionarme toda la información que estuvo a su alcance.

Al sínodo que amablemente me revisó la tesis y enriqueció mi trabajo con sus comentarios: Dra. Georgina Calderón, Dra. Lourdes Álvarez, Dr. Enrique Propín, Dr. Fernando Briones.

Agradezco a mis maestros del posgrado en Geografía por haberme ayudado con sus cátedras en el mejoramiento de mi tesis.

En especial a la **Dra. Georgina Calderón** por sus clases tan amenas y enriquecedoras, en las que aprendí mucho no sólo de geografía sino de la vida misma.

Al **Dr. Enrique Propín**, definitivamente esta tesis no hubiera estado lista sin sus sugerencias, gracias Doctor por el apoyo sincero y condicional que nos brinda a todos los geógrafos en sus clases. Por compartir su experiencia y de verdad por el interés que dedica a cada uno de sus alumnos, siempre lo llevaré en mi corazón.

Al **Dr. Gerardo Bustos** por sus clases tan interesantes y la confianza que nos brinda a cada uno sus alumnos.

A mis compañeros de la maestría de los aprendí bastante, Elda, Ross, Jaime, Alonso, Rodrigo, Daniel, Caro, Yahir, Elías.

Definitivamente hay personas están presentes a lo largo de este trabajo de tesis por que acompañan y alegran la vida en todo momento a mis amigas:

Gaby Guevara por tener más de dos décadas ya juntas queriéndonos tanto.

Magdalena Hernández, con quien compartí la geografía desde principio a fin y seguimos compartiendo las alegrías y penas y sobre todo la amistad.

Miriam Badillo, destino o casualidad nos hicieron coincidir y ya son varios años que seguimos así, queriéndonos, gracias por ser una persona tan maravillosa que sabe escuchar, soy afortunada de tener una amiga tan inteligente y talentosa como tú.

Claudia Martínez, mi amiga sincera, los ratos contigo se vuelven alegres y divertidos, qué más puedo pedir.

A todas esas bellas personas que la distancia nos separa pero que siguen en mi corazón: a mi querida amiga **Zara Rix y Sonia Tiempo** por descubrir tan bellos lugares y aventurarnos por el viejo continente, a mis geógrafas favoritas **Claudia Pichardo, Karla Rangel, Lourdes Martínez y Emma de la Rosa**. A mis cuates Universum por esas locas aventuras.

ÍNDICE.

INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO 1. POSICIONES INVESTIGATIVAS.....	4
1.1 Reproducción social.....	4
1.1.1 Teorías críticas y no críticas.....	5
1.1.2 Reproducción social y desastre.....	12
1.1.3 La reproducción social campesina.....	14
1.2 Reubicación de comunidades humanas.....	18
1.2.1 Definiciones y conceptos.....	18
1.2.2 Consecuencias.....	20
 CAPÍTULO 2. CONTEXTO DE LA ANTIGUA COMUNIDAD LA JUNTA ARROYO ZARCO.....	 26
2.1 Estrategia metodológica.....	26
2.2 Reconstrucción del territorio originario. (1936-1999).....	32
2.2.1 Ubicación dentro de la región del Totonacapan.....	35
2.2.2 La disputa por la tierra.....	44
2.2.3 Características territoriales de la antigua comunidad.....	52
A. Elementos del paisaje.....	52
B. Conformación de la comunidad.....	56
C. Actividades productivas.....	64
D. Actividades culturales.....	69
2.3 La respuesta de la población ante la presencia de inundaciones.....	82
2.3.1 Recurrencia de inundaciones en la zona.....	82
2.3.2 La inundación de octubre de 1999.....	85

CAPÍTULO 3. SITUACIÓN ACTUAL DE LA POBLACIÓN EN LA NUEVA JUNTA ARROYO ZARCO.....	95
3.1 Metodología.....	95
3.2 Características del proceso de reubicación.....	98
3.2.1. Etapa anterior a la reubicación: viviendo en el albergue.....	99
3.2.2. Etapa de la construcción de las casas: viviendo en la galera.....	103
3.3 Estrategias de sobrevivencia de los habitantes reubicados.....	108
3.3.1 Etapa posterior a la entrega de casas.....	108
3.3.2 Etapa actual.....	116
3.3.3 Aspectos comparativos de la vida en la reubicación y su anterior reproducción campesina.....	123
A. Elementos del paisaje actual.....	123
B. Características de la construcción actual de las casas y los caminos.....	124
C. Actividades productivas.....	127
D. Actividades culturales.....	130
CONCLUSIONES.....	138
BIBLIOGRAFÍA.....	143
ANEXOS.....	146

Índice de cuadros.

Capítulo 1.

1.1 Teorías críticas de la reproducción.....	5
1.2 Modelo de riesgos y reconstrucción de Michael Cernea.....	23

Capítulo 2.

2.1 Proceso de adquisición de terrenos.....	50
2.2 Proceso de conformación de la comunidad.....	64
2.3 Actividades productivas de autoconsumo y venta.....	68
2.4 Lengua indígena.....	79
2.5 Cronología de la recurrencia de inundaciones en la zona.....	83
2.6 Solidaridad de la población el 4 de octubre.....	89

Capítulo 3.

3.1 Etapas de reconstrucción después de la inundación de 1999.....	109
--	-----

Índice de figuras.

Capítulo 1.

1.1. Las teorías críticas de la reproducción social.....	10
1.2. La reproducción social a partir de las teorías críticas.....	11

Capítulo 2.

2.1 La lucha campesina por las tierras.....	49
2.2 Solar de la antigua comunidad.....	62

2.3. El desastre de octubre de 1999, en la Sierra Norte de Puebla.....	93
--	----

Capítulo 3.

3.1. Comparación de las dimensiones de su actual lote y su antiguo solar.....	112
3.2. Estrategias de sobrevivencia en la población durante los primeros años posteriores a la entrega de casas.....	114

Índice de fotos.

Capítulo 2.

2.1. Vista del río Apulco.....	50
2.2. Ejemplo del tipo de construcción en la antigua comunidad.....	63

Capítulo 3.

3.1. Ampliación de las casas.....	118
3.2. Construcción de piletas.....	119
3.3. Ventilación de las casas.....	120
3.4. Cría de animales domésticos.....	121
3.5. Cocina de leña.....	122

Índice de mapas.

Capítulo 2.

2.1. Tenampulco, estado de Puebla.....	35
2.2. Ubicación de la antigua comunidad.....	36
2.3. Subregiones del Totonacapan.....	38

Índice de croquis.

Capítulo 2.

Croquis 2.1. Croquis de la antigua comunidad.....	57
---	----

Índice de imágenes.

Capítulo 3.

3.1. Desplazamiento del río Apulco.....	99
---	----

Índice de planos.

Capítulo 3.

Plano 3.1. Plano de la reubicación.....	102
---	-----

Índice de gráficas.

Capítulo 3.

3.1. Percepción de la población en el año 2005.....	112
3.2 Percepción de la población en el año 2008.....	117

INTRODUCCIÓN.

La comunidad campesina La Junta Arroyo Zarco, afectada por las lluvias de octubre de 1999, habitaba cerca de las riveras del río Apulco, el cual, en esa fecha, tuvo una fuerte crecida a tal grado que cambió su curso, lo cual hizo que en pocas horas arrasara completamente con los bienes materiales de los habitantes. Lo asombroso es que la población se logra salvar en su totalidad, sin contar con un plan emergente de evacuación, todo gracias a la solidaridad entre los mismos vecinos y familiares y a un conocimiento de su medio es así que pudieron resguardarse. La problemática empieza después de la inundación cuando han perdido sus casas y sus terrenos para la siembra, quedando a las decisiones del gobierno en turno que opta por reubicarlos.

Ante este panorama es fácil culpar a los afectados por haberse asentado a las orillas de un río, sin embargo en el presente estudio se trata de ir más allá de esta visión, se intenta buscar los antecedentes históricos que hicieron posible la conformación espacial de la comunidad y, de esta manera, se pretende contribuir al estudio de los desastres partiendo de una visión histórica y geográfica incluyendo al desastre dentro de las relaciones sociales y no aislar su estudio enfocándose sólo a las consecuencias. Se pretende ir en busca de las causas, a la raíz del problema y de esta manera tener argumentos para desmitificar la culpabilidad de los más desprotegidos.

La presente investigación se centra en el estudio de la reproducción social en la comunidad reubicada, aunque, para entender su problemática actual fue necesario analizar sus condiciones previas a dicha inundación. Por lo cual, esta investigación aborda la reproducción social de la comunidad en dos dimensiones, antes de la inundación de octubre de 1999 y después de la misma.

Esto con el objetivo de analizar los puntos buenos y malos que conlleva realizar una reubicación de este tipo.

En el primer capítulo se analiza el marco teórico que se utilizará a lo largo de la investigación, en primer lugar se presenta la diversidad de enfoques que se han realizado acerca del tema de la reproducción social. En la presente investigación se recurre a las teorías críticas para el entendimiento del entorno social, ya que son las que explican el desenvolvimiento del hombre dentro la sociedad capitalista, lo cual para la presente investigación, aporta elementos de análisis para conocer las causas de fondo que hicieron que se manifestara un desastre de la magnitud de octubre de 1999.

En este capítulo también se analizarán algunos conceptos relacionados con el tema central, tales como la reproducción campesina y el tema de las reubicaciones de comunidades humanas.

En el segundo capítulo se reconstruye el escenario pasado, la manera en cómo vivía la comunidad campesina desde 1936, que es cuando el reparto de tierras hace que los campesinos habiten los terrenos a orillas del río, hasta el día de la inundación, el 4 de octubre de 1999. Debido a que es un escenario que ya no existe más que en el recuerdo se tuvo acceso a la historia oral a través de entrevistas abiertas a la población y a la revisión de bibliografía específica y de archivo, es así como se reconstruye ese espacio campesino que habitaron por más de medio siglo. Por lo cual en este capítulo se relata cómo y cuáles eran sus actividades económicas, culturales y sociales que desempeñaban a diario, tanto a nivel familiar como a nivel comunitario.

El análisis de estos puntos será básico y fundamental para conocer los cambios que ha sufrido la población dentro de la reubicación y es precisamente en el capítulo tres en donde se relata la manera en como se están desarrollando las personas dentro de su espacio actual, se habla de la problemática a la que se han enfrentado desde la construcción de las casas de reubicación. Con esto se busca hacer una comparación de las actividades que no han podido restablecerse y cuáles han sido las estrategias de sobrevivencia que han creado para poder

sustituirlas, se analiza la actuación de las personas a lo largo de ocho años que han habitado su nuevo territorio.

Es así como se pretende contribuir al estudio de los desastres y al estudio de reubicación de comunidades humanas, partiendo desde el análisis del sistema capitalista que es generador de desigualdades y no al revés como se hace en otros ámbitos que estudian el desastre aislado de la realidad, dejando libre de culpas a las autoridades. Con esta investigación, se pretende demostrar, con bases y argumentos, que para estudiar un desastre es necesario recurrir a las causas históricas que lo antecedieron y no sólo buscar atacar sus consecuencias, ya que con esto se dejan de lado elementos claves para brindar una mayor calidad de vida a las personas damnificadas, puesto que, como se analiza también dentro del presente trabajo, para reubicar a las personas hay toda una serie de factores que rompen con su conformación histórica de identidad, además de todos los problemas económicos que conlleva y el malestar emocional que sufren los habitantes es enorme. Es así como este estudio aporta evidencias para tomar en cuenta el pasado histórico de la población y de esta manera evitar a toda costa la reubicación.

CAPÍTULO 1. POSICIONES INVESTIGATIVAS.

En este primer capítulo se abordará el marco teórico que respaldará la presente investigación. Este marco teórico muestra, en primer lugar, la diversidad de enfoques existentes sobre la reproducción social. Posteriormente, se analizará, en específico, la reproducción campesina, que es fundamental para el desarrollo de este trabajo de tesis. En segundo lugar, se expondrán las investigaciones sobre el tema de reubicaciones humanas por desastre.

De esta manera, las posiciones teóricas facilitan una mejor comprensión de la problemática que se desarrolla dentro de una reubicación en capítulos posteriores.

1.1 La Reproducción Social.

Para comprender la teoría de la reproducción social se buscó información en trabajos de tesis que abordaran el tema en la Universidad Nacional Autónoma de México, en donde se observó que son distintas disciplinas que tocan el tema en especial en los estudios de las Ciencias Sociales (Anexo 1).

Al respecto, Morrow (2002), menciona que incluso dentro de la teoría social dicho tema es un área fértil, a pesar de no ser un concepto que esté de moda y continúa siendo fundamental, para el análisis crítico en la sociedad. El tema es retomado por distintas disciplinas, como se puede observar en el (Anexo 1), aunque hay un cierto predominio en los temas de la sociología enfocados a estudios campesinos y de educación. Incluso en la salud hay estudios que toman como base dicha teoría.¹ En cuanto al área geográfica, no se encontró como tal estudios de reproducción social, sin embargo los geógrafos Harvey, Moraes, Calderón, entre otros, hacen mención de numerosos aspectos de la reproducción del capital en el ámbito geográfico, esto se analizará en los apartados siguientes.

¹ Betancourt O, (1996). *reproducción social y salud: la lucha por la vida y la salud en la era de las revoluciones conservadoras*. Universidad de Guadalajara.

1.1.1 Las Teorías críticas y no críticas.

Los estudios relacionados con la reproducción social no se basan en una sola concepción. Al respecto Stanley Aronowitz y Henry Giroux desarrollan una tipología de teorías de reproducción desde un punto de vista crítico²:

Cuadro 1.1 Teorías críticas de la reproducción.

Corriente	Principal exponente.
1. Económico - reproductivas	Marxismo estructuralista
2. Cultural - reproductivas	Bourdieu
3. Modelos hegemónicos del Estado y teorías de la resistencia.	Gramsci

Fuente: Aronowitz y Giroux, en Morrow, 2002:24.

En el cuadro 1.1, se pueden observar las teorías críticas o también conocidas como estructuralistas - marxistas, las teorías del conflicto y neomarxistas y las teorías críticas posestructuralistas. Pero existen las **no críticas**: el estructural funcionalismo. A continuación se expondrán algunas ideas de estas diversas posturas que se han encontrado en la búsqueda bibliográfica del presente trabajo con el fin de captar sólo el tema central de cada una, así como también algunos conceptos claves de la reproducción.

A. TEORÍAS CRÍTICAS.

❖ **ESTRUCTURAL – MARXISTA.** La proposición central de Marx sobre la sociedad capitalista es que ésta debería ser contemplada como un modo concreto de producción, con una combinación peculiar de fuerzas de producción y relaciones de producción. Sus modelos son económicos

² Para hacer la clasificación de las teorías críticas y no críticas de la reproducción social, se basó en la obra de Morrow (2002.)

reproductivos, todo parte del sistema económico en el que se desarrolle la realidad.

Al respecto, Marx (1974), también menciona que...*"allí donde la producción presenta forma capitalista la presenta también la reproducción³"* .

"todo proceso social de producción es, al mismo tiempo, un proceso de reproducción [...] La producción capitalista por lo tanto [...] produce no sólo mercancías, no sólo plusvalor, sino que también produce y reproduce la relación capitalista: por un lado el capitalista, por el otro, el trabajador asalariado"

Karl Marx.

Con respecto al tema de **la reproducción**, Engels menciona importantes aportes que han servido de base a numerosos estudios por ejemplo en "El origen de la familia, la propiedad y el Estado" (Revisado en Martínez, 1994), señala que el factor decisivo en la historia es, a fin de cuentas, la producción y reproducción de la vida inmediatas. Menciona, también, que la producción y la reproducción están constituidas por dos elementos a saber:

1. La producción de medios que hacen posible la existencia humana; como lo son los productos alimenticios, ropa, vivienda, así como la reproducción de subjetividad e intelectualidad.
2. La producción del hombre mismo, la continuación de la especie.

❖ **TEORIAS DEL CONFLICTO Y NEOMARXISTAS.** "Las Teorías analíticas del conflicto se caracterizan por una apertura a todos los tipos de conflicto estructural, y para ellas, las luchas relacionadas con las clases sociales son fundamentales, aunque no son las únicas. Estas teorías han sido influenciadas por Weber. Desde esta perspectiva, la lucha entre grupos es una característica inherente a la vida social, aunque las formas concretas de conflicto varíen en

³ Marx, *El Capital*. Fondo de Cultura Económica: 1974:133.

las distintas formas de la sociedad.” (Morrow, 2002:30-31). Las teorías neomarxistas son dentro de estas teorías del conflicto la más conocida, dan importancia a las contradicciones del modo de producción capitalista, especialmente entre trabajo y capital. Dichos conflictos no se resolverán dentro del marco capitalista, a partir de esto se menciona que el sistema capitalista es inestable por las crisis, da gran importancia a los cambios posteriores al marxismo, en especial a los cambios culturales como la educación y los medios de comunicación y a la función estratégica del estado. “Algunos neomarxistas se refieren a su enfoque como un análisis del capitalismo propio del monopolio del estado.” (Ibid).

Con respecto al tema específico de la **reproducción** dentro de estas teorías numerosos autores han trabajado al respecto; a continuación se expondrá el concepto de Dowbor, que lo explica de manera muy clara, aunque como se ha visto no es el único.

Dowbor define el concepto desde la posición marxista, pero adecuada a ciertos conceptos de desarrollo y justicia (neomarxista):

“ La reproducción social en cierta medida se contrapone a la reproducción del capital concepto tradicional que veía al proceso de crecimiento económico centrado en las actividades productivas. En este sentido, la reproducción social es más amplia, y define un proceso que incluye tanto la producción como los servicios sociales, y las diversas actividades de gestión del desarrollo, la planeación la seguridad y demás. Por otro lado, se trata de reproducción”, es decir de una visión estructural y a largo plazo que incluye un análisis sobre cómo se reproduce y evoluciona la sociedad en su conjunto”. (Dowbor, 1999:360).

Otro importante autor de las teorías del conflicto y la reproducción, lo es el Francés Pierre Bourdieu, este autor analiza la reproducción clasista en relación con la reproducción educativa, pero no analizan esta relación desde una perspectiva claramente marxista, desde la teoría de los modos de producción. Sus enfoques son clasistas-reproductivos, y no económicos-reproductivos.

Las obras de Bourdieu no se asocian al marxismo – estructuralista, pero sí a tendencias críticas y claramente izquierdistas; al mismo tiempo ha estado muy influenciado por las teorías de Marx, en especial, por la teoría de clases y el estatus de Weber. Aunque su obra fundamental se centra en la educación, sus primeras publicaciones se basan en trabajos del campesinado en Argelia y su teoría ha servido de base en múltiples estudios del ámbito social, como se pudo apreciar en la bibliografía revisada. Ejemplo de esto, se puede revisar en las obras presentes en el **Anexo 1**, ya que muchos de estos estudios retoman al autor.

Para Bourdieu: “todo parte, de que nuestra sociedad burguesa se basa en una relación conflictiva entre clases sociales, de modo que la clase dominante, lejos de mejorar a la clase obrera, ayudarla, protegerla y liberarla, lo que busca es conservarla inferior y dependiente, y mantenerla a su merced para que sirva a sus interés. Toda acción social (política, leyes, organización económica y laboral, actitud hacia la religión, etc.) que proviene de la clase dominante (la que detenta el poder) es una estratagema, para oprimir al mundo obrero”. (Bourdieu, 1977, en Ortega: 1986).

En este sentido, para Bourdieu la educación, un tema fundamental en su estudio, en lugar de ser una acción benéfica representa una acción violenta cometida contra el pueblo. Lo que él llama una *violencia simbólica*, se les da no la cultura, sino un cierto tipo de cultura restringida especial. (Ibid).

Bourdieu define la violencia simbólica de la manera siguiente:

“Todo poder que ejerza la violencia simbólica, es decir, todo poder que consiga imponer significados, y para imponerlos como legítimos, disimulando las relaciones de poder que son la base de su fuerza, añade su propia fuerza específicamente simbólica a esas relaciones de poder (Bourdieu, 1977:4, en Morrow 2002:159).

❖ **TEORÍAS POSESTRUCTURALISTAS.** Están Influidas por las teorías neomarxista y del conflicto. Pero rechazan la dictadura del proletariado, y la primacía de los determinantes clasistas y económicos, y dan gran importancia a la multidimensionalidad de las relaciones de poder y en la función de la acción y los movimientos sociales en la transformación social (Morrow, 2002).

En cuanto al conflicto de clase es importante, pero no el único hay otros aspectos tales como sexo, raza, religión. Incluyen además conceptos como el de acción y resistencia y las teorías del Estado hegemónico. En este último aspecto, el italiano Gramsci, exponente de gran importancia, introduce tres conceptos fundamentales en su obra: sociedad civil, hegemonía (dominación) y bloques históricos. Él hace una relectura de la obra de Marx, pero como lo menciona Morrow, toma consciencia de la dimensión subjetiva de la acción social y no reduce su análisis del capitalismo sólo a la economía política. (Morrow, 2002:186). Gramsci siempre consideró que su enfoque era coherente con el de Marx, aunque muchos autores como Morrow, consideran que Gramsci fue más allá en muchos aspectos.

En el tema de la **reproducción** Gramsci menciona lo siguiente:

"Cada grupo social que nace... crea junto a sí mismo, orgánicamente, uno o varios rasgos intelectuales que le dan homogeneidad y una conciencia de su propia función, no solamente en el aspecto económico sino también en el social y político" (Gramsci, 1971:5, en Morrow:188).

B. TEORÍAS NO CRÍTICAS.

❖ **ESTRUCTURAL – FUNCIONALISTA.** Otro enfoque es el que se ocupa de las condiciones del orden y la estabilidad social, el estructural – funcionalismo, cuya versión más famosa ha sido la de Parsons. Se basa en una analogía orgánica: las sociedades funcionan como sistemas biológicos, en los que existen partes diferentes que trabajan de forma conjunta para asegurar el correcto funcionamiento y la supervivencia del organismo completo. (Ibid). Al respecto, Giddens, crítico de esta corriente, menciona que es una teoría de los autómatas y que dista bastante de la realidad social, se debe tomar en cuenta la posibilidad de una teoría de contradicción del sistema. Él menciona que dentro de ese sistema "actores identificados tratan de regular, estratégicamente y de forma reflexiva, las condiciones globales de la

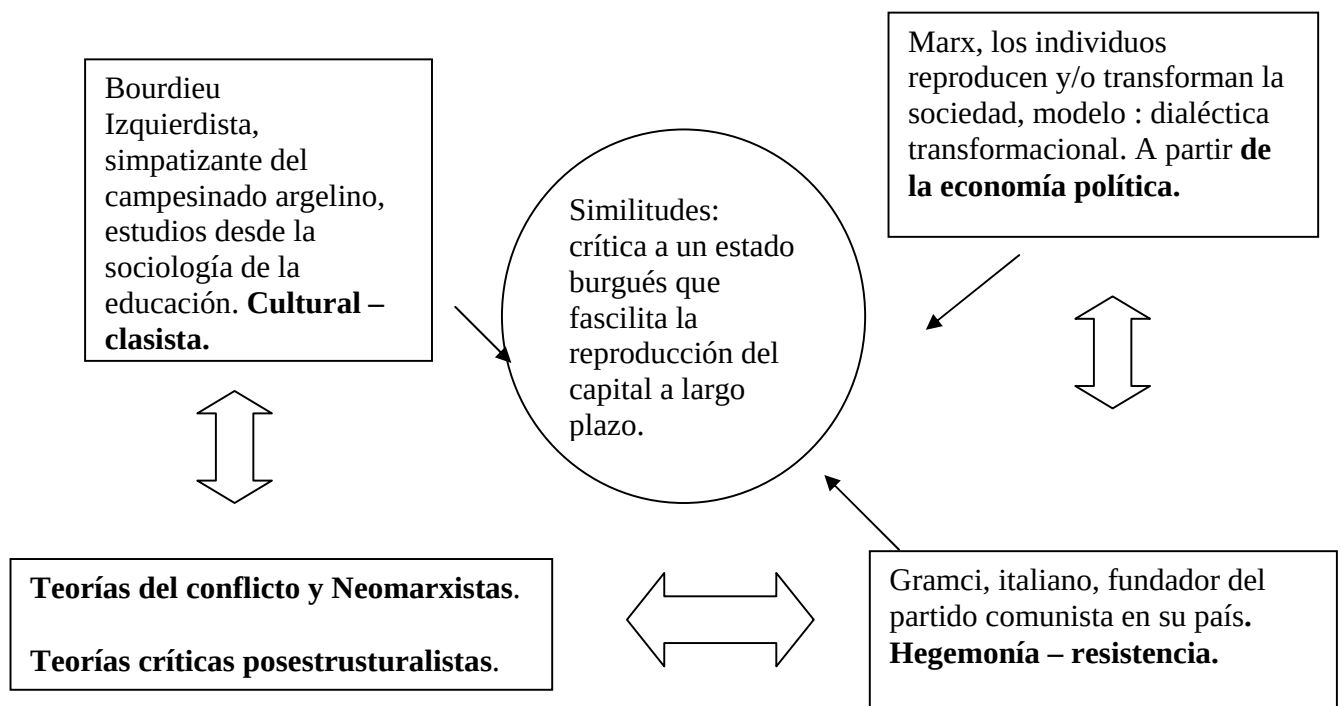
reproducción del sistema, ya sea para mantener dicho sistema como está o para transformarlo” (Giddens1984:27-28, en Morrow: 2002: 188).

Todas estas teorías parecen compartir una interpretación básica de los procesos de reproducción en las sociedades capitalistas. Al respecto Foucault menciona:

“El mundo globalizado continúa siendo reproducido por una compleja interrelación entre poder capitalista centralizado y poder capitalista difuso.” (Foucault, citado por Morrow:2002).

Sin embargo, mantienen diferencias muy notables la manera de abordar el concepto de reproducción y en especial la del estructural – funcionalista. A continuación, se presenta una figura con las ideas principales de las teorías críticas:

Figura 1.1. Las teorías críticas de la reproducción social.



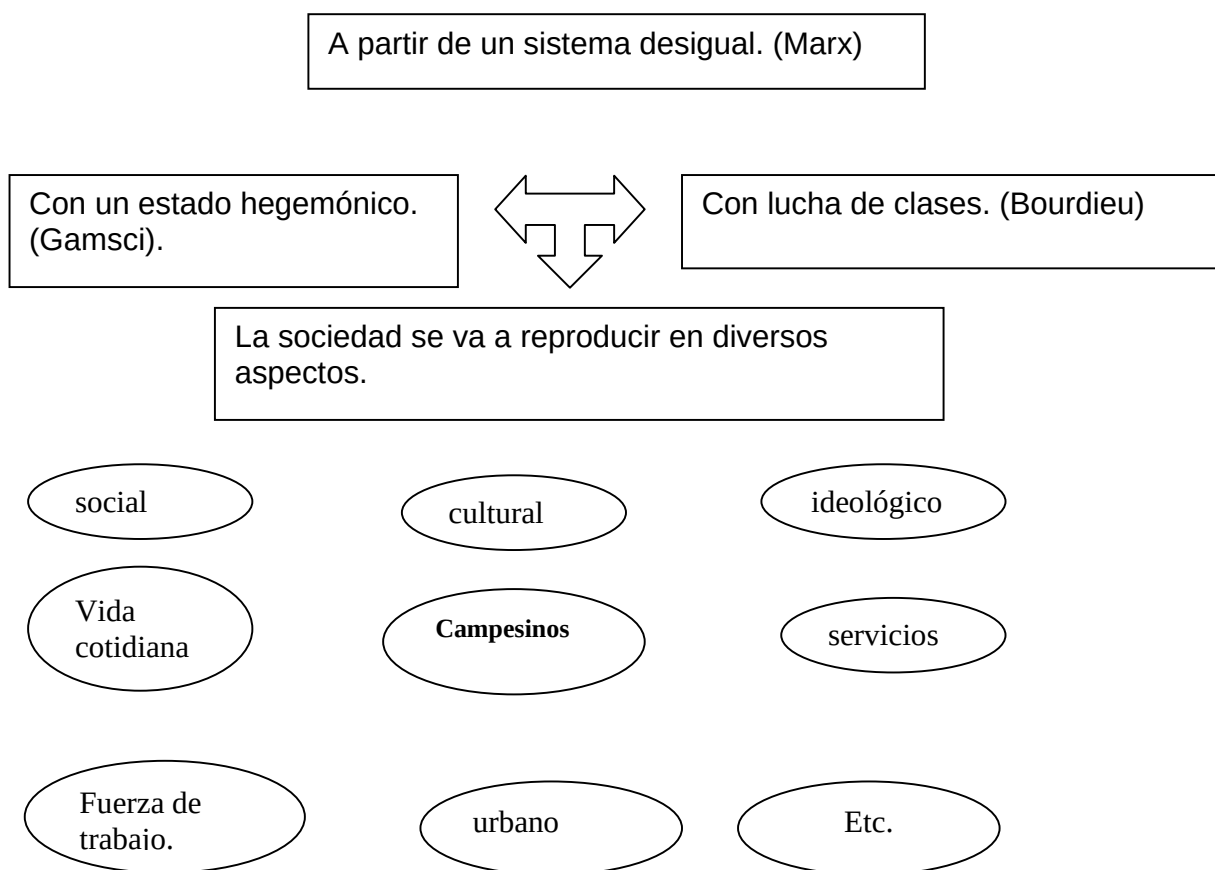
FUENTE: elaborado sobre la base del estudio de Morrow, 2002.

Por lo que se puede apreciar, no hay una sola teoría de la reproducción general como tal, esto se refleja en el **Anexo 1** y en el subcapítulo 1.1.1 sobre las teorías críticas y no críticas, se pudo ver que hay diversas maneras de abordar el tema en especial en las Ciencias Sociales.

Los estudios de la sociedad, que parten de la reproducción social, han tenido una temática de estudios diversa para entender cierto proceso como ejemplo:

La reproducción campesina, en la educación, de la fuerza de trabajo, la vida cotidiana, los servicios, el estado, la sociedad misma. Para estudios específicos del presente trabajo se analizarán las características principales de la reproducción campesina.

Figura 1.2. La reproducción social a partir de las teorías críticas.



FUENTE: elaborado sobre la base de Morrow, 2002.

1.1.2. Reproducción social y desastre.

Dentro de la geografía hay estudios acerca del tema de la reproducción social, que inciden en el entendimiento del desastre.

Al respecto, Calderón (1999), considera que es a partir de las relaciones de producción y de la apropiación de la naturaleza como se va a reproducir la sociedad, la cual está cambiando en el tiempo:

“...son las fuerzas y las relaciones sociales de producción el punto de partida para la vida humana, la cual parte de la apropiación y transformación de la naturaleza en medios materiales para la reproducción social; proceso que abarca tanto lo social como lo cultural.” (Calderón, 1999:113).

Es en este proceso de apropiación en el que se va produciendo y modificando el espacio geográfico al que Milton Santos lo define como la naturaleza modificada por el hombre a través de su trabajo.

Robert Moraes considera lo siguiente:

“el espacio producido es el resultado de la acción humana sobre la superficie terrestre que expresa, en cada momento, las relaciones sociales que le dieron origen...Esta producción social del espacio material, esta valorización objetiva de la superficie de la tierra, esta agregación del trabajo, pasa inapelablemente por las representaciones que los hombres establecen acerca del espacio.” (Robert Moraes, 1991:36, citado por Calderón, 1999:119).

David Harvey menciona:

“ni espacio, ni tiempo pueden asignarse a significados objetivos independientemente del proceso material...desde esta perspectiva materialista podemos argumentar que las concepciones objetivas de tiempo y espacio están necesariamente creadas a través de prácticas y procesos materiales los cuales sirven para reproducir la vida social. La objetividad del tiempo y espacio está dado en cada caso por las prácticas materiales de la reproducción social, y por el grado en que estas últimas varían geográfica e históricamente; así que establecemos que el tiempo social y el espacio social son contruidos diferencialmente. Cada modo distintivo de producción o formación

social estará envuelto en un paquete distintivo de prácticas y conceptos de tiempo y espacio". (Harvey, 1994:204, citado por Calderón, 1999:120).

Estos geógrafos consideran que el espacio geográfico se tiene que estudiar a través del tiempo con base en que las relaciones sociales son desiguales al ser unos pocos los que se apropian de la naturaleza y por tanto la sociedad se reproduce de manera distinta y no todos tienen las mismas opciones de acceder a los recursos. Son desigualdades que los hombres establecen entre sí.

De esta manera, se explica el desastre como un elemento más en el trastorno de las relaciones sociales y no como un fenómeno aislado, repentino, difícil de controlar.

Contrario a esto, el Estado, en los últimos años ha implementado medidas dentro de un cientificismo racional para implantar acciones de prevención y el cuidado de vidas y bienes de la población, dejando a un lado el estudio a fondo de los aspectos económicos, sociales, políticos y culturales, sabiduría colectiva, cosmovisiones específicas que permitan comprender el proceso histórico que dio lugar a un determinado espacio, las relaciones sociales y de producción que han modificado históricamente ese espacio y cómo éstas han originado condiciones específicas de vulnerabilidad que hacen que cuando se presente un fenómeno natural en él se manifieste el desastre que la sociedad ha ido construyendo. (Ibid: 121).

Es por estas relaciones de producción que el riesgo se va construyendo, puesto que, al reproducir las desigualdades sociales dentro de la sociedad, ciertos espacios se van convirtiendo en riesgosos y vulnerables.

Para finalizar Calderón, menciona que la propuesta para la geografía de riesgos significa que:

“el riesgo es una construcción social, lo que significa que las poblaciones se encuentran en riesgo porque ha existido una producción de espacios los cuales, de acuerdo a las características socioeconómicas de la población que lo crea, se convierten en riesgosos. Lo que se quiere puntualizar es que son las relaciones sociales de producción las que van definiendo los espacios que son creados por la sociedad misma, y es a partir de ellas que se definen los dos componentes primordiales para que se produzca una situación de desastre; el riesgo y la vulnerabilidad.” (Ibid: 123).

Con lo cual se podría concluir que para entender un desastre, en primer punto no se debe estudiar aislado, como en la mayoría de los medios masivos de comunicación se hace ver, se debe estudiar como parte de la construcción espacial a lo largo del tiempo y así comprender cómo la sociedad ha otorgado o quitado derechos a sus propios miembros.

1.1.3 La reproducción social campesina.

Hay dos aspectos que De Oliveira y Salles⁴ retoman en su estudio de la reproducción social y son los siguientes:

“Algunos autores hablan de la reproducción global de la sociedad o de sistemas sociales, mientras que otros aplican este concepto a la recreación de lo social en diferentes ámbitos: individual, familiar, grupal y societal” (De Oliveira y Salles, 1988:20).

Es aquí donde se encuentra un gran interés por los estudios campesinos, desde la reproducción social, ya que a nivel macro se trata de comprender el por qué perduran formaciones no capitalistas a pesar de la expansión y penetración del capitalismo y a nivel micro el cómo logran, los campesinos, reproducir sus condiciones de vida a pesar de estar sometidas a este sistema de explotación.⁵

⁴ Para las autoras el tema de la reproducción social, al igual que muchos de los autores críticos, desempeña el papel de eje ordenador, debido a su carácter integrador de diferentes dimensiones de lo real. Para ellas “los procesos de reproducción incluyen elementos biológicos y sociales, éstos últimos aluden a aspectos materiales y simbólicos; ambos a su vez, están presentes en la esfera de lo económico, de lo demográfico, de lo político”. (De Oliveira y Salles, 1988:20)

⁵ Para un análisis más profundo del tema revisar el trabajo de Pérez (1988).

En el modo de producción capitalista, la plusvalía es la que determina la asignación de recursos. En cambio en el modo de producción campesina, no existe la ganancia, el salario y la renta.

Lo anterior sugiere que la racionalidad campesina está basada, principalmente, en el mantenimiento de la cohesión y sobrevivencia de la familia, a través de la explotación de sus recursos como es la tierra y los ecosistemas.

En este sentido, puede decirse que la infraestructura física de esa “empresa familiar” es todo el territorio comunal, una “fábrica” productora de medios de consumo distribuida a través de un territorio, sin una ubicación determinada, a menos que el labrador sea dueño de un pedazo de tierra.

El concepto de campesino.

Hay diversos estudios sobre el campesinado, sin embargo se ha concluido que definir como tal al campesino resulta un problema, puesto que su reproducción varía de un país a otro, incluso dentro de un mismo país, dentro de una misma región varía la conceptualización del campesino y mucho más en México que es un país multicultural y si se suma a esto los cambios del campesino a lo largo del tiempo se complica mucho más la situación, por lo cual, aunque hay ciertos parámetros que se comparten, cada autor tiene su propia concepción y define sus posiciones dependiendo del contexto que vaya a estudiar.

Al respecto, Cristina Rivera (1994), menciona que en México en las últimas décadas se ha presentado un debate dentro de las Ciencias Sociales al considerarse dos vertientes: los Campesinistas y Descampesinistas.

Los primeros quienes consideran que los campesinos son autónomos y se reproducen fuera del sistema capitalista, puesto que auto - producen lo que comen y necesitan para vivir vendiendo su excedente productivo para cubrir algunas de sus necesidades es mediante estas acciones que subsisten, dentro de esta

postura los principales exponentes son: Rodolfo Stavenhagen, Arturo Warman y Armando Bartra.

Los Descampesinistas, por su parte, mencionan que el campesinado se encuentra en un proceso de transformación con visas a desaparecer, puesto que, además de que producen para comer y vender, son dependientes del sistema y realizan diferentes actividades remuneradas para subsistir, además que muchos campesinos pueden o no tener tierras de labor propias, dentro de sus principales exponentes se encuentran: Ernest Feder, Sergio de la Peña y Roger Bartra. Sin embargo, estos enfoques aunque resulten divergentes no son incompatibles. (Rivera, 1994.)

A continuación se abordarán las posiciones investigativas sobre el tema campesino que servirán de base en la presente investigación.

De acuerdo con Evelinda Santiago (2004), el campesino hace su vida dentro de su solar que es parte importante para la reproducción familiar, también su vida se desarrolla fuera de su casa, entre el bosque y los predios de siembra; su trabajo se encuentra al aire libre, sin paredes que lo limiten, sin horarios de entrada y salida, sin relojes checadores y sin estaciones de trabajo definidas. Las decisiones sobre la producción, están basadas en la definición de los espacios para sembrar, espacios que tengan la posibilidad de producir el monto requerido para sobrevivir durante el año. Estas decisiones van abocadas al autoconsumo y no para obtener una ganancia extra. La relación que mantiene con el mercado capitalista es de carácter simple, y orientada a obtener los productos que no genera directamente. La Unidad Doméstica Campesina⁶ tiene como finalidad la satisfacción de las necesidades de la familia y su subsistencia de acuerdo a los patrones culturales que comparte.

⁶ La unidad doméstica campesina para De Oliveira, Pepin y Salles resultan de una relación estrecha de la familia, la tierra y los medios de producción : "...no sólo como empresas sino también grupos familiares, y la conjugación en una sola identidad de estos dos principios de agrupación y de funcionamiento les confiere características, necesidades y posibilidades intrínsecas." (1989:16).

Para complementar el tema se expondrán algunas ideas claves sobre el mismo basándose en Castro (2003), quien menciona que los campesinos son individuos que generalmente viven en ámbitos rurales, que producen básicamente para la subsistencia, se apoyan en la fuerza de trabajo familiar y comunitario y guardan una condición de subalternidad social y política en el contexto nacional contemporáneo, pero más allá de su condición estructural de productores rurales de subsistencia y clase subalterna :

- ❖ Son actores sociales sumamente imaginativos y hábiles para reproducirse socialmente como tales, para ello diseñan múltiples estrategias; trueque, “mano vuelta”, reducción del consumo familiar hasta el límite de la sobrevivencia, empleo temporal, migración.
- ❖ Más que meros labradores o cultivadores, son a la vez pastores, recolectores, cazadores, pescadores, silvicultores, horticultores, artesanos, e incluso, trabajadores asalariados.
- ❖ Su producción, tendencialmente orientada a la subsistencia de la familia o unidad doméstica, alcanza a veces la autosuficiencia obteniendo una relativa autonomía económica, tecnológica e ideológica.
- ❖ Condensan, en sus prácticas productivas, un sistema de conocimientos ancestrales que definen su relación con el medio físico y los elementos bióticos (predicción del tiempo, respecto de los ciclos naturales, entendimiento de las cadenas alimenticias), así como la naturaleza de su manejo agrícola; policultivos, rotación de siembras, uso de abonos orgánicos y barreras vivas, conservación de germoplasma, empleo de la tracción animal y uso intensivo de la fuerza de trabajo humana.
- ❖ Se asumen como campesinos y son vistos por los ajenos como campesinos, a partir del orgullo (o del “destino”) por trabajar la tierra, por predecir sus tiempos de trabajo y de descanso, y heredar a sus hijos tal conducta y actitud.
- ❖ Su único patrimonio es su fuerza de trabajo.

A partir de esto se pudiera entender la identidad campesina y también percibir sus diferencias y cambios, y así comprender las condiciones de la sociedad campesina para poder reproducirse como tal.

1.2 Reubicación de comunidades humanas.

Para el análisis de este subcapítulo se retomará a Macías (2002), el cual ha compilado a diversos autores nacionales e internacionales acerca del tema de reubicación.

1.2.1 Algunas definiciones y conceptos.

Para el autor existen dos grandes causas para re- localizar o des- localizar:

1. Causa por desarrollo, de impacto macroeconómico y
2. Causa por riesgo – desastre.

Diversos estudios, en especial los elaborados por sociólogos y antropólogos, han dado cuenta ya de lo positivo y negativo de la reubicación. En ellos, se encuentra un factor de fuerte importancia para el éxito o fracaso de ésta: la participación de la población afectada en todas las escalas de la toma de decisiones ya que será ella la que vivirá día a día en la re- localización o en la des- localización.

Por tal motivo la mayoría de las veces son llamadas “reubicaciones involuntarias” (Cernea, 1996, en Macías, 2002), ya que la opinión de las poblaciones no es tomada en cuenta. Estos desplazamientos involuntarios, en un principio de la historia humana no fueron frecuentes, por el contrario han ido en gran aumento, como se ha podido observar en los últimos años, tanto en países desarrollados como subdesarrollados.

A continuación se abordarán los diferentes tipos de reubicación existentes.

A. Reubicación por desarrollo.

Con el afán de hacer crecer las actividades productivas, mejorar la calidad de vida y los servicios, los países subdesarrollados invierten grandes cantidades de dinero en nuevas infraestructuras (presas hidroeléctricas, sistemas de agua potable, conjuntos habitacionales, redes de carreteras, entre otros) que muchas veces requieren el desplazamiento de la población original.

B. Reubicación por desastre.

Al respecto hay dos factores relacionados con este tipo de reubicación.

1. El post – impacto: que son comunidades que han sufrido daños significativos por lo que es obligada a cambiar de sitio, debido a la inconveniente de reedificar en el sitio por razones de riesgo.
2. En riesgo: son comunidades que responden a una estrategia de movilización, ya que se encuentran en riesgo, con el fin de evitar un desastre. (por ejemplo poblaciones en riesgo volcánico).

C. Reubicación exitosa o fallida.

Oliver Smith ha estudiado los reasentamientos involuntarios, que se mencionan anteriormente, pero también ha trabajado sobre casos llamados “voluntarios” y “espontáneos”. A partir de esto, ha identificado casos exitosos y casos fallidos. (Smith, 1991, en Macías, 2002:26).

Según la propuesta de Coburn (1984, en Macías, 2002) menciona que al menos hay tres factores para el éxito o fracaso de los reasentamientos:

- a) El ambiente físico del nuevo asentamiento.
- b) Las relaciones hacia el viejo asentamiento.
- c) Las capacidades de la nueva comunidad para lograr su autodesarrollo.

Smith sugiere que se deben considerar los aspectos siguientes: sitio, trazado, vivienda y participación popular. También menciona que el proyecto de reasentamiento, por sí mismo, será la causa de su propio éxito o fracaso .

Señala que existen otros aspectos a considerar en reasentamientos post- impacto y que mucho va a depender del éxito o fracaso de la reubicación si se logra restablecer el sistema de producción social y económica.

Al respecto, Macías comenta que diversos autores como Lamping (1984), Aysan y Oliver, (1987), han coincidido en que los proyectos fallidos son la regla y no la excepción, debido a lo que se ha venido mencionando como la no consulta de la población afectada, a una mala selección del lugar de reubicación, a un mal diseño de las casas, etc. “Son aspectos que en los hechos son resultado de esa falta de relación y consulta con la población a reubicar, y ello se refleja en una falta de entendimiento de las necesidades y valores sociales y culturales, por no mencionar el íntimo conocimiento y experiencia que esa población tiene de su entorno” (Macías, 2002:28).

1.2.2. Consecuencias.

En general, se han observado diversos aspectos negativos cuando se reubica a una población y que se deben tomar en cuenta los riesgos que conlleva para ser evitados: “los sistemas de producción son desmantelados, los grupos de parentesco se dispersan, se desorganizan otros asentamientos de más antiguo establecimiento, etc. La vida de las personas se afecta de diversas maneras: se pierden muchos bienes y trabajos; los niveles de salud se deterioran, los vínculos entre los productores y clientes se rompen a menudo; los mercados locales de trabajo se perturban o se desorganizan. Se disuelven las redes sociales informales que son parte de la manutención cotidiana” (Ibid:29).

También está en juego la violación de los derechos individuales y de grupo y el empobrecimiento de los desplazados. A lo que se concluye que: “el

reasentamiento forzoso es siempre un desastre” (Partridge, 1989, citado por Smith, 1991 y Macías, 2002:30).

Algunas consideraciones que se deben de tomar según Smith (1991, citado por Macías, 2002) son:

- Asegurar que el verdadero motivo de la reubicación sea por razones de seguridad medioambiental, y no por intereses creados económicos, sociales o estéticos.
- Considerar que la percepción del riesgo no se reconoce igual por todos los individuos (principalmente entre los habitantes y las autoridades); ya que el riesgo es una construcción cultural.
- Tomar en cuenta el estrés cultural, la sensación de luto y de pérdida del hogar y la ansiedad del futuro; ya que esta sensación nace de la falta de interés por parte de las autoridades por escuchar las necesidades de la población antes de construir el proyecto, pues existirá una ruptura de actividades culturales como resultado del desplazamiento.

Smith considera que estos puntos se han podido observar en la mayoría de los casos de reubicación que él ha estudiado. La gente entra en depresión y, por lo tanto, el desplazamiento de comunidades debe ser considerado sólo como última instancia; ya que en muchos casos, principalmente urbanos, no sólo se afecta a la población desplazada sino a otras poblaciones que se relacionarán con el nuevo asentamiento.

El mismo autor menciona que en los últimos treinta años se ha demostrado que el desplazamiento y el reasentamiento son mucho más que un simple traslado de una población de un sitio a otro; ya que se corre el riesgo de sustituir un desastre posible con un desastre real. Para Smith, el reasentamiento es “un acto político ante todo basado en el poder desigual de los participantes “. (Ibid:51).

Se puede crear un síndrome de dependencia dentro del nuevo desplazamiento, ya que los patrones de reproducción social se ven modificados como el acceso al empleo, la relación con los recursos y la fertilidad del suelo, la productividad en general, factores políticos, las relaciones intergrupales, la religión, la cosmología que han creado de su espacio a través de los años, las visiones del mundo y la identidad individual y cultural, son papeles importantes para la reproducción de la sociedad, que con el desplazamiento cambiaría radicalmente, por lo cual muchos de los investigadores actuales consideran al reasentamiento como algo que debe ser evitado o minimizado en los proyectos de desarrollo y desastre, siempre que sea posible.

Se han podido observar dos propuestas por parte de la población afectada que es la resistencia y la participación. La resistencia a ese cambio que implicaría perder el sentido de su existencia y significado de la vida. La resistencia a la imposición. “el reasentamiento significa la pérdida de control sobre sus vidas, y la participación y la resistencia significan la toma de control” (Ibid:53).

Smith menciona que un trabajo pionero con el uso de “modelos” fue el hecho en África por Scudder y Colson (1982), en cuatro etapas: reclutamiento, transición, desarrollo potencial e incorporación. Este modelo busca saber lo que está pasando y sugiere, que al final, se logre una integridad de las instituciones y los patrones sociales y culturales, que puedan ser transmitidos a las nuevas generaciones. Aunque ha sido muy criticado, sigue con cierta vigencia, aunque no es aplicable a todos los casos de reasentamiento.

A continuación se explicará otro modelo es el de Michael Cernea, que se enfocará en el contenido socioeconómico del proceso, considera las deficiencias y las críticas al modelo de Scudder y Colson.

Cuadro. 1.2. Modelo de riesgos y reconstrucción de Michael Cernea.

Riesgos / problemas identificados
Falta de tierras
Falta de trabajo
Falta de vivienda
Marginalización
Inseguridad alimentaria.
Pérdida de acceso a recursos de propiedad común
Aumento en la tasa de mortalidad
Desarticulación de la comunidad.

Fuente: Cernea, en Macías, 2002:57.

Cernea propone que el modelo de riesgo que es como él lo denomina, puede tener cuatro funciones distintas, pero siempre interrelacionadas:

- a) Una función predilecta, es decir, que alerta en el sentido de lo que pueda pasar.
- b) Una función para resolver problemas, porque se identifica que existen los problemas.
- c) Para guiar y medir el riesgo y restablecimiento de los grupos afectados.
- d) Una función de investigación, para generar hipótesis y guiar las investigaciones de campo.

En los ocho puntos que Cernea menciona en su modelo explica los peligros del empobrecimiento que puede representar el reasentamiento. A continuación se mencionan, de manera somera, cada uno de los puntos.

1. Falta de tierras. Esta es la pérdida principal que conlleva al empobrecimiento, ya que elimina las bases sobre las cuales han construido sus sistemas productivos y, principalmente, en áreas rurales.
2. Falta de empleo. En las zonas rurales donde la población depende de la agricultura, se convierte en agricultores sin tierra, corriendo el riesgo de

convertirse en una población desempleada, que tendrá que intercalar el trabajo rural en fincas con el trabajo urbano.

3. Falta de vivienda. Puede ser una situación temporal en lo que se les asigna otra casa. Pero para muchos la pérdida del hogar familiar está ligada con la pérdida del espacio cultural en grupo. Esto produce una sensación de luto por la pérdida de su hogar, una negación.
4. Marginalización. Es la pérdida del poder económico que la familia tenía antes y se deslizan por una vía de deterioro de su posición económica, pasan a ser campesinos sin tierra, los que tenían algo pasan a ser propietarios más pequeños; los dueños de los pequeños negocios y los artesanos se ven reducidos en sus actividades económicas y, tal vez, pasan de una condición de regular bienestar económico a la pobreza.
5. Inseguridad alimentaria. El desplazamiento forzado aumenta el riesgo de que las personas sufran desnutrición crónica, que dejen de ingerir el número de calorías que los mantenían antes y entran en un periodo de inseguridad alimenticia.
6. Pérdida de acceso a recursos de propiedad común. Puede ser la diferencia entre la sobrevivencia y el hambre, es decir, que el acceso a estas propiedades o a estos recursos comunes es lo que les permite sobrevivir.. lo que sucede con el reasentamiento es que tal vez se reubica a la población, pero sin los recursos comunes.
7. Aumento en la tasa de mortalidad. El aumento en la tasa de mortalidad a raíz de su exposición a otras enfermedades, al estrés, a una serie de condiciones de sanidad; también es un peligro que corren las poblaciones reasentadas.
8. La desarticulación de la comunidad. Los desplazamientos forzados deshacen las vinculaciones sociales. Suelen fragmentar o dispersar a las comunidades al cambiar o destruirse las redes de relaciones de colaboración y recuperación que permiten a sus miembros enfrentarse con los problemas de la vida.

Cernea busca que su modelo sea usado como una guía en la investigación y también para resolver problemas y aunque fue ideado para proyectos de desarrollo, también es útil en el análisis de otros desplazamientos como desastres.

Para el caso de México, Georgina Calderón, menciona que los primeros registros de desplazamientos, se encuentran en el siglo XVI. Fueron parte de políticas de los conquistadores para redistribuir a la población indígena, la cual había disminuido por los trabajos forzados como la minería y por la aparición de nuevas enfermedades. Esta política no fue exitosa, principalmente por tratar de amalgamar poblaciones de orígenes culturales diferentes. “La historia moderna no ha logrado resolver los problemas sociales que ellas ocasionan y aunque ya existe un buen cúmulo de información sobre desplazados por construcción de presas, las relocalizaciones por el miedo de encontrarse en peligro ante la presencia de algún fenómeno natural obliga a reflexionar otra vez sobre los aspectos políticos, sociales, éticos y culturales que estos delicados estudios deben abarcar para volver a pensar, desde la perspectiva del estudio de los desastres, orientaciones teóricas y de solución para tratar de evitar los problemas que hasta ahora han originado” (Calderón, en Macías,2002:267).

CAPÍTULO 2. CONTEXTO DE LA COMUNIDAD LA JUNTA ARROYO ZARCO.

En este segundo capítulo tratará la estrategia metodológica que se siguió para la obtención de información clave para comprender la situación anterior a la inundación. El desarrollo del cuerpo del capítulo se basará principalmente en los testimonios realizados a los habitantes de la comunidad para conocer de viva voz cómo era su manera de vivir en la antigua comunidad y se apoyará con la información recabada en archivos y bibliografía histórica de la región en especial del Totonacapan.

2.1 Estrategia metodológica.

Se realizaron diversas estrategias o pasos metodológicos. En particular, se mencionan las visitas a la zona de estudio que se describen a continuación:

1. Se realizan una serie de visitas para el reconocimiento de la zona, se realizan entrevistas acerca del desastre, se conoce y se convive directamente con la población.
2. Con la visión que se obtuvo en el primer paso se procede a revisar bibliografía para elegir el tema de estudio que más convenga y ayude a entender el proceso de adaptación que ha vivido la comunidad campesina La Junta Arroyo Zarco dentro de una reubicación.
3. Con el respaldo bibliográfico y de trabajo de campo, que se obtuvieron en los pasos anteriores, se elabora un guión para aplicar entrevistas abiertas con el objetivo de conocer cómo vivían antes de la inundación, el cual se aplicará a actores clave.

Con esta información y con la revisión bibliográfica sobre el campesinado en México y sobre la región del Totonacapan se procedió a redactar el presente capítulo.

Para conocer mejor dicha metodología se describirán con mayor detalle los pasos que se siguieron:

- Primer reconocimiento de la zona.

Primer visita a la reubicación La Nueva Junta Arroyo Zarco, en la cual un grupo de tres personas nos presentamos a las autoridades municipales y comunitarias, para que se nos otorgase un permiso de platicar con la población y un lugar en dónde pernoctar durante una semana, pues interesaba conocer cómo vivieron la inundación de octubre de 1999 y cómo ha sido el proceso de recuperación dentro de la reubicación. En este primer trabajo de campo se entrevistaron a varias personas entre ellas al presidente municipal, Efraín Barrientos, que estuvo al frente durante el periodo en el cual se presentó la inundación de 1999; se entrevistó también al secretario general del Ayuntamiento de Tenampulco Heriberto Mora Delgado que estaba al frente durante nuestra primer visita en marzo de 2005. Posteriormente se realizaron entrevistas a las autoridades internas de la comunidad conocidos como “inspectores” y a las personas adultas entre 50 y 60 años que vivieron directamente el desastre.

Se entrevistó al inspector en curso Don Fausto Hernández Salgado, así como también al anterior inspector que estuvo a cargo en el periodo en el cual se presentó la inundación de 1999, el señor Don Ruperto Morales Huerta.

El método que se siguió para aplicar las entrevistas fue el de embudo (García, 1998) ya que se les pidió a los entrevistados que se nos platicaran de manera general cómo vivieron el desastre y posteriormente se iban preguntando cosas más específicas acerca de su recuperación después de la inundación.

En esta ocasión también se visitaron a otras comunidades cercanas, como La colonia Morelos y el Chacal con el propósito de conocer su visión de la inundación de 1999, ya que también fueron afectados y también se realizaron entrevistas con sus transcripciones correspondientes.

Durante esta visita también utilizó el método de observación participante, ya que la población nos proporcionó una casa de reubicación para instalarnos durante una semana y se nos invitaba a comer, a presenciar sus tradiciones como bailes de semana santa, se nos llevó a conocer la antigua zona en la que vivieron hasta antes de octubre de 1999, pudimos observar con claridad las condiciones en las que se encuentra ese lugar prácticamente atravesado por el río. De esta manera, en esta primer visita, pudimos conocer a grandes rasgos su percepción de la situación del desastre y del proceso de su adaptación en la reubicación.

- Aplicación del Censo – CIESAS y obtención de material fotográfico.

Segunda visita en abril de 2005. En esta ocasión se acudió con un equipo del Centro de Investigaciones de Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) como parte del proyecto: “La intervención de la Secretaría de Desarrollo Social en Recuperación de Desastres. Evaluación de Acciones y Omisiones en Reubicación de Comunidades”. El objetivo de esta visita fue aplicar un censo a la actual comunidad reubicada, para formar una base de datos sobre la situación actual de la comunidad. Como información extra en esta visita se nos proporcionó material fotográfico de la antigua comunidad, el cual fue de gran valor puesto que este material ayudó a tener una la visión más clara de cómo era su antigua comunidad, puesto que proporcionaron fotografías del río, de sus fiestas, de sus casas, entre otras. Material muy apreciado, puesto que la mayoría de la población perdió todas sus pertenencias y muy pocas personas pudieron rescatar algunos de sus recuerdos como las fotografías.

- Devolución del material prestado. Tercera visita a la comunidad. En esta visita de un día, se regresó el material fotográfico proporcionado por la comunidad en la anterior visita. Además de que se tomaron nota de ciertas características alimenticias y culturales de algunas familias.

- Realización de entrevistas base para el trabajo de tesis.

Cuarta visita a campo en esta ocasión gracias a la información recaudada en las anteriores visitas en donde se realizó una observación directa y detallada de los lugares y del comportamiento de las personas, se pudo sintetizar y definir el objetivo del presente trabajo, así se procedió a describir, decodificar hechos y significados de las anteriores visitas y se elaboró un guión de entrevista con el cual se regresa a la zona de estudio ya con una temática específica a trabajar, el tema central de la investigación, la reproducción social de la población, en dos dimensiones: la primera, reconstruir la forma de vida antes de la inundación y, la segunda, comprender los cambios y estrategias que han realizado después de la inundación de 1999, cómo han ido sobreviviendo en la reubicación.

Durante una semana de trabajo de campo se obtuvo esta información, además se recaudó material fotográfico extra al que se pretendía en un principio.

Para reconstruir el escenario pasado (ver Anexo 2), en esta visita, utilizando el método de embudo (García, 1991), se realizan entrevistas a profundidad a las personas mayores que corresponden a los hijos de los fundadores de la antigua comunidad.

En esta última visita de marzo y abril de 2007 se recaudó la información necesaria para la realización del segundo y tercer capítulo.

El segundo capítulo aborda la dimensión micro geográfica del estudio de lugares de la vida cotidiana⁷ tal y como es vista y entendida por sus propios autores, se trata de registrar lo más posible su visión sin ser contaminada por factores externos, se trata de saber cómo era la forma de vida y el espacio en el cual se

⁷ Se retoma la idea de Pensado (2000:31), acerca de que lo cotidiano: “la mayor parte de lo cotidiano en la vida diaria se construye a partir de un gran número de realizaciones del subconsciente, en la costumbre de percepciones y de acciones rutinarias y apenas manifiestamente variables, cuya imagen específica se integra en la socialización y solo es visible desde dentro de su especificidad cuando su práctica ya no se da por supuesta. Se puede observar la praxis del individuo, la percepción subjetiva de su extensión y de su estructuración interna.

desarrollaban los pobladores en La Junta de Arroyo Zarco, su antigua comunidad, antes de la inundación de octubre de 1999, de dónde obtenían sus alimentos, cómo eran sus tradiciones, su cultura, su trabajo, entre otros aspectos de su vida diaria, desde su visión como actores directos de la comunidad. (Anexo 2).

Para esto, se recurre a la “historia oral” para la realización de entrevistas a profundidad a cada una de las personas entrevistadas (las que otorgaron permiso para ser grabadas), posteriormente se realizaron las transcripciones correspondientes.

Para conocer los aspectos principales del inicio y desarrollo de la comunidad se recurrió a los hijos de los fundadores que representan la segunda generación: Don Juventino Sánchez Bautista, 78 años y su esposa Clara Morales; Don Delfino Diego, 77 años; Don Alfonso Valera, 74 años y su esposa Hilda Martínez; Don Ascensión Sosa, su edad es mayor a los 70 años; Doña Amalia Peña, edad de más de 60 años; Doña Esperanza Barrientos de 67 años, Don Octaviano Tejeda Hernández de 63 años.

También se entrevistaron a diversas personas más jóvenes para la mejor comprensión del territorio original, incluso se solicitó el apoyo de algunas de ellas para la realización de un mapa tratando de reconstruir la distribución geográfica de los principales componentes de la antigua comunidad, entre ellos se entrevistó al Señor Noé Valera, Fausto y Porfirio Hernández Salgado de 54 años, pertenecientes a la tercera generación con el objetivo de reconstruir los festejos de la antigua comunidad en especial de semana santa, ya que forman parte de la tercera generación la cual inició con la organización anual de dichas fiestas.

Se entrevistaron a estos actores claves con el fin de reconstruir las etapas por las que atravesó su comunidad antes de la inundación de 1999, para tratar de conocer, a través de sus testimonios, el territorio original, el cual ya no existe más que en el recuerdo. Para lo cual se tuvo acceso a la historia oral de la comunidad,

que según Patricia Pensado no sólo es útil para trabajar la tradición, sino como la fuente básica que llevará a la explicación del escenario pasado. La historia oral, según Raphael Samuel⁸ se interesa por la recuperación de la experiencia subjetiva, por la reconstitución de los pequeños detalles de la vida cotidiana y le da mayor importancia a las personas, se ocupa de encontrar la diversidad, las diferencias, lo considerado no institucional, la otredad que expresa realidades diferentes a las que presenta el discurso oficial del Estado, mediante un acercamiento, sin pretender encontrar lo que yo quiero ver o quiero encontrar.

Aunque hay que señalar que la historia oral no es ni más verdadera, ni más auténtica que la oficial, debido a que ésta se funda en la memoria, que como se sabe, es una facultad que olvida y que es de todos modos selectiva, tiene sus errores, sus lugares comunes y sus mistificantes prejuicios. Con todo gracias a esta praxis de la historia se puede registrar información que de otra manera se hubiera perdido. Además de ser el único medio para alcanzar y escuchar a personas y grupos cuya marginalidad e ilegalidad bloquean los caminos de los procedimientos normales para la obtención de un muestrario representativo según las reglas formales de los métodos cuantitativos tradicionales. (Pensado, 2000:31-35).

Como apoyo para la realización del segundo capítulo se recurrió a la revisión de bibliografía por un lado, sobre el campesinado mexicano esto con el fin de entender la problemática de los campesinos a lo largo del siglo XX, las transformaciones y cambios que han vivido, puesto que esta información es vital para entender y ubicar el origen de la antigua comunidad Arroyo Zarco, por otro lado, se recurrió también a la revisión de bibliografía de la región del Totonacapan, puesto que es la región que comprende nuestra zona de estudio, esto con el fin de entender el proceso de cambios a nivel regional que pudo influenciar en el desarrollo de la localidad Arroyo Zarco. Por último se revisó del

⁸ Samuel, fundador de la revista *History Workshop Journal*, es considerado como pionero en reconocer la importancia de recuperar e incluir la historia de la “gente común”. En 1976, en la editorial de su revista *History Workshop Journal* declara sus propósitos “Pretendemos llevar las fronteras de la historia más cerca de las vidas de la gente”. (Raphael Samuel, *Historia popular y teoría socialista*, Ed. Grijalvo, Barcelona, 1984:8; apud; Pensado, 2000:31-32.)

archivo histórico del Estado de Puebla, en especial para saber cómo fue el proceso administrativo de dotación de tierras.

- Aplicación del segundo Censo – CIESAS.

En esta ocasión se acudió por segunda ocasión, tres años después en marzo de 2008, con un equipo de trabajo del Centro de Investigaciones de Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS) como parte del mismo proyecto: “La intervención de la Secretaría de Desarrollo Social en Recuperación de Desastres. Evaluación de Acciones y Omisiones en Reubicación de Comunidades”. El objetivo de esta visita fue aplicar un segundo censo a la actual comunidad reubicada, para saber cual es la situación que se vive y cuáles han sido los principales cambios y necesidades a tres años después de la primera evaluación, por parte de esta institución. Información que servirá de apoyo y de consulta para reforzar el presente trabajo.

2.2 Reconstrucción del territorio original (1936-1999).

En este subcapítulo en primer término se hablará de la ubicación de la antigua localidad y se describirá en términos generales a la región del Totonacapan, para ubicar en tiempo y espacio los principales acontecimientos y características de ésta, con el fin de comprender a escala regional los principales procesos que pudieron influenciar en la zona de estudio, en segundo término se abordará cómo es que la comunidad llegó a asentarse junto a la rivera del río Apulco y en qué año comenzó el reparto de los ejidos.

Es muy importante resaltar que para la descripción de las características territoriales de la antigua localidad se recurre a la “historia oral”, para lo cual se hace una clasificación en diversos rubros que se explican a continuación:

A. Elementos del paisaje:

- Vegetación.
- Fauna.
- Tierras fértiles.

- Río.
- B. Conformación de la comunidad:
 - Construcción de escuelas, caminos, servicios básicos y capilla.
 - Características de su antigua casa.
- C. Actividades productivas:
 - Agricultura.
 - Cría de animales domésticos.
 - El trabajo de las mujeres.
- D. Actividades culturales.
 - Alimentación.
 - Servicios médicos y enfermedades comunes.
 - Educación.
 - Festividades.
 - Lengua indígena.
 - Migración.

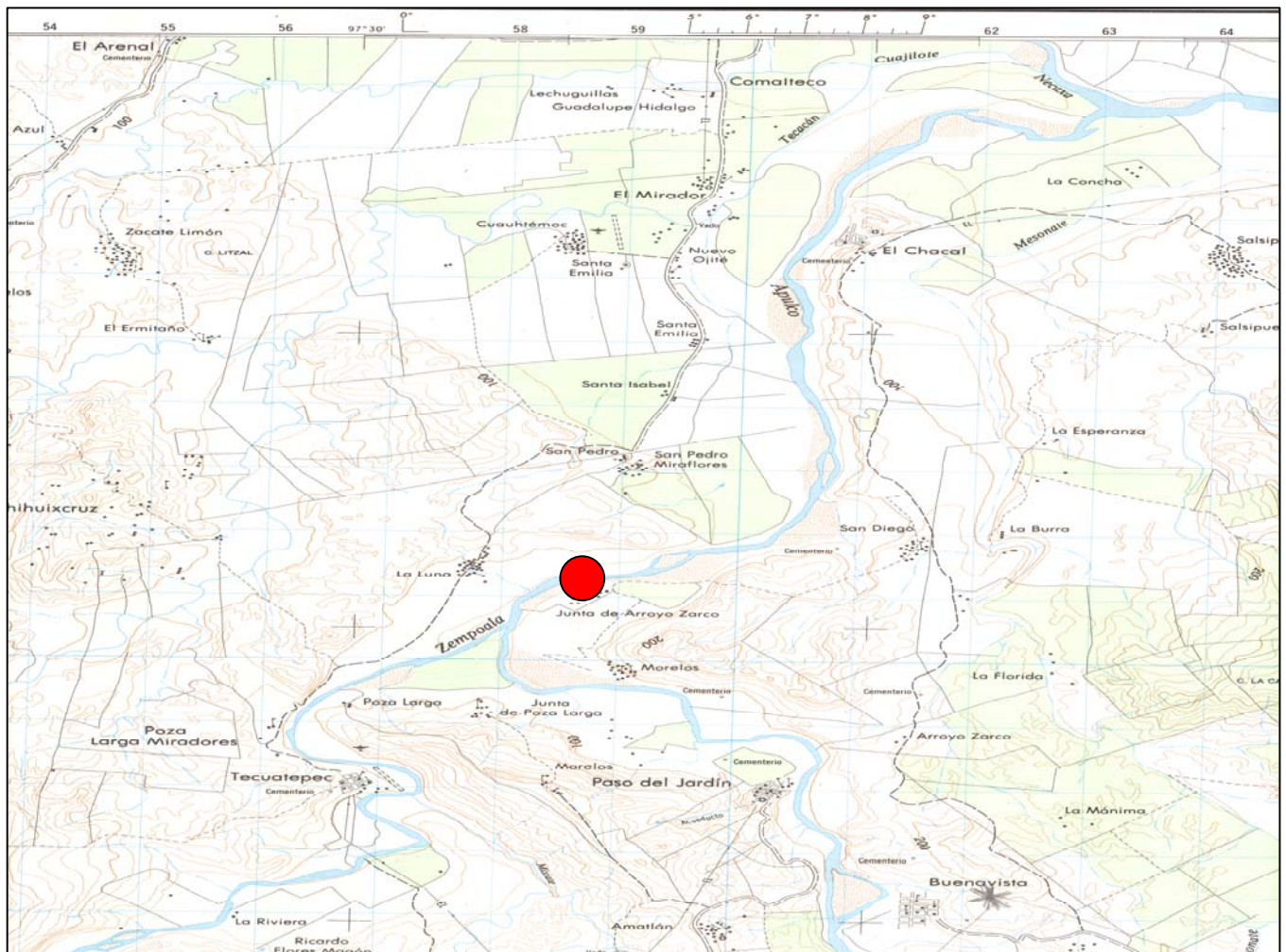
Se tratarán, contado de viva voz, los elementos del paisaje natural de la comunidad, de cómo era la vegetación, la fauna, la frecuencia de las lluvias, entre otros aspectos y cómo fue cambiando dicho paisaje.

Así mismo, se abordará, a nivel general, cómo se fue dando el desarrollo evolutivo de la localidad, en la construcción de sus casas, caminos, escuelas, iglesia, entre otros elementos y aspectos que ayudaron a conformar lo que fue la comunidad La Junta Arroyo Zarco.

A nivel particular, por un lado se tratará sobre el tipo de cultivos que sembraban y cuáles eran las técnicas que utilizaban para la siembra, quienes participaban en el trabajo del campo, si su producción era de autoconsumo o la vendían, sobre cómo era la cría de animales y qué fin tenía.

Por otro lado, se describirán los aspectos culturales que se daban dentro de la familia y a nivel comunitario. A nivel familiar se abordará el tipo de alimentación que tenían, qué gastos realizaban, si acudían al médico o hacían uso del conocimiento tradicional de remedios caseros o de plantas medicinales, y lo que sembraban en sus patios. A nivel comunitario, se hablará de sus actividades culturales en conjunto cuándo y cómo se desarrollaban sus principales festividades y actividades recreativas. Como se explica en el subcapítulo 2.1, para obtener esta información se entrevistaron a diversas personas clave y se les pidió su apoyo en la elaboración de un mapa de la antigua comunidad.

Mapa 2.2 Ubicación de la antigua comunidad.



Fuente: INEGI. Carta topográfica 1:50 000. Cuetzalan, Puebla.

La región del Totonacapan.

Para la descripción del Totonacapan se basó principalmente en el trabajo de Gabriela Vera, la cual ha compilado en su tesis doctoral a diversos autores que han escrito sobre el tema.⁹

Respecto a lo que menciona Vera (2007), se puede saber que la conformación espacial del Totonacapan presenta una enorme dinámica y complejidad espacial, por sus diferencias en las características topográficas del paisaje, como de las

⁹ Vera, G. (2007). "Vulnerabilidad social y Desastres en el Totonacapan. Una historia persistente". Doctor en ciencias Antropológicas. UAM- Iztapalapa.

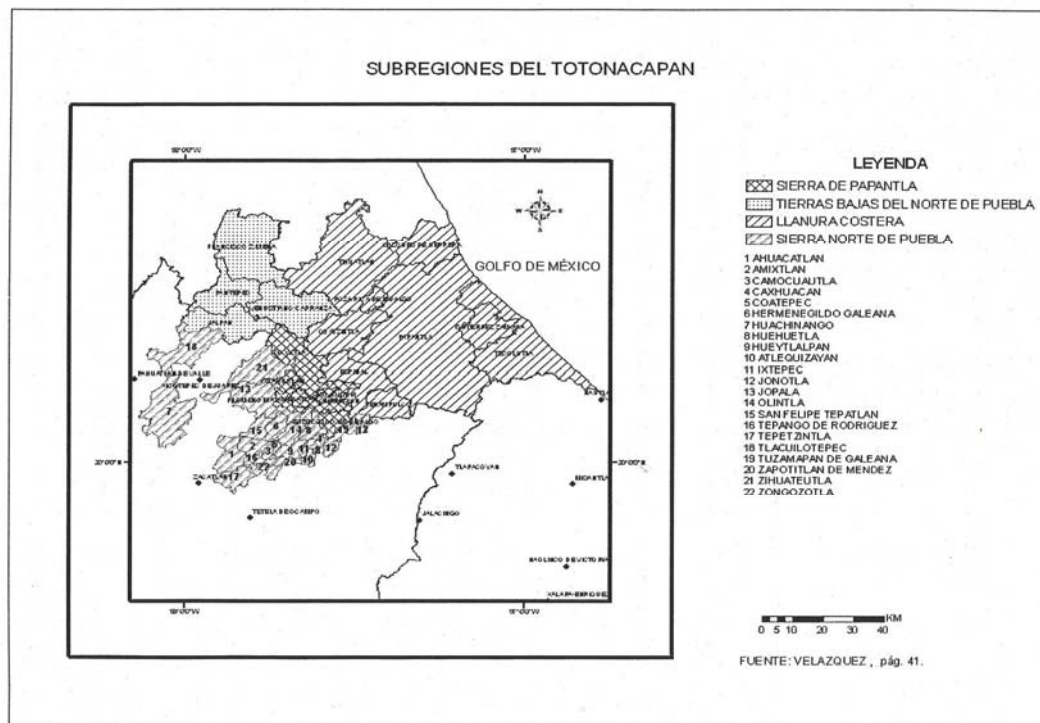
diferencias de lenguaje y vestimenta totonaca. Se coincide con Velásquez (1995) y Vera (2007) en el aspecto de que es adecuado utilizar el término de región étnica puesto que es un espacio habitado por los totonacos, donde se concretan decisiones de las políticas nacionales e intereses de los grupos que detentan el poder político y económico. (Velásquez 1995; citado por Vera, 2007:112).

Domínguez, en 1837, publicó un libro en el cual señala que “toto” significa “tres” y naco “corazón”, lo que significa tres corazones. Celestino Patiño, filólogo de la región de Papantla, coincide con esto y agrega que el territorio de los totonacos podría referirse a los tres principales centros de áreas dialectales del idioma totonaco.(Chenaut, 1995:17-24; citados por Vera, 2007:113). Estas tres zonas fueron :

- La noroeste, zona de difícil acceso, la tenencia de la tierra responde a minifundistas y no es notable la presencia de haciendas. Es la única zona que persiste hasta la fecha.
- La sureste, fue una zona muy poblada que se localizaba en diversas zonas como en Cempoala, Colipa y Xalapa.
- La región intermedia que unía a las dos anteriores. La cual comprendía de Jalacingo a Atzalán.

Actualmente el Totonacapan ha quedado restringido sólo a la región noroeste, que comprende algunos municipios de la Sierra Norte de Puebla, la Sierra de Papantla y la llanura costera. Cabe mencionar que anteriormente el Totonacapan se extendía hasta el estado de Hidalgo, sin embargo ahora sólo abarca el estado de Puebla y Veracruz, en un total de 29 municipios en el Estado de Puebla y 14 en el estado de Veracruz. En total 33 municipios comprenden el actual Totonacapan **(Mapa 2.3)**. (Velásquez, 1995; citado por Vera, 2007).

Mapa 2.3. Subregiones del Totonacapan.



Fuente: Velásquez:41, citado por Vera, 2007: 119.

Para la zona de estudio, la comunidad Arroyo Zarco pertenece al municipio de Tenampulco el cual se localiza en la zona del Totonacapan conocida como Llanura costera, a diferencia de la Sierra Poblana, que debido al difícil acceso por la topografía no se pudieron establecer haciendas, en la Llanura costera fue la zona del Totonacapan en la cual se establecieron las principales haciendas. Al respecto Chenaut menciona que ya desde la época colonial se habían establecido estancias de ganado mayor en la Llanura costera (Chenaut, 1995:147; citado por Vera, 2007).

Esto coincide con los antecedentes de la comunidad de estudio, puesto que antes del reparto de tierra, los fundadores de La Junta Arroyo Zarco, fueron jornaleros de la Hacienda Arroyo Zarco. Incluso como menciona Vera, el siglo XIX se caracterizó por tener grandes extensiones de tierras comunales que colindaban

con villas, estancias y haciendas, que en su mayoría estaban dedicadas a la ganadería.

Las particularidades de la cultura Totonaca.

Están, en gran medida, relacionadas con su entorno, algunas de las principales características de los totonacos son:

Los acahuales.

La composición de los acahuales, que según Ortiz, son terrenos en donde los totonacos dejan crecer las hierbas, constituye una etapa de regeneración de las selvas y bosques locales, una vez que han sido substituidos por cultivos anuales para después ser abandonados, esperándose así el proceso de regeneración, a lo cual Chenaut, menciona que los totonacos dejan descansar las tierras por un periodo de 10 o 12 años. (Ortiz, 1995:30-31; Chenaut, 1995; citado por, Vera, 2007:121).

La selva y sus recursos.

El Totonacapan es una zona con vegetación original de selva tropical perennifolia, con gran variedad de especies endémicas y con gran riqueza natural. Las condiciones físico-geográficas como abundantes lluvias y tierras fértiles favorecen a la riqueza forestal de árboles de maderas preciosas como la caoba, el cedro y muchos más como zapote, moral, hule y encino, que han sido talados desde la época colonial, para la siembra e introducción de ganado, incluso en la actualidad es común observar talleres de reparación de sierras eléctricas, en la región de Papantla¹⁰.

La agricultura en la región en general ha sido de auto subsistencia entre los productos que sembraban y que hasta la actualidad persisten son vainilla, pimienta, árboles frutales como el plátano, naranja, café, tabaco, el chile, entre otros. Su alimentación se basa principalmente en chile, frijol, maíz, carne de aves

¹⁰ Observación que se realizó en el trabajo de campo realizado en marzo de 2008.

y otros animales de campo, así como de algunas verduras que cosechaban en sus milpas. La presencia del río Tecolutla y sus afluentes permitió la pesca de diferentes especies de agua dulce y salada como róbalo, bobo, lisa, lebrancha, sábalo y acamaya entre otras. Complementaban su dieta con la caza en los montes. (Chenaut, 1995:46, 53, 130; citado por, Vera, 2007).

Violencia física y psicológica.

Otro rasgo que ha imperado sobre los Totonacos es que han sido considerados durante muchos siglos por parte de los poderosos o la “gente de razón”, como ignorantes, equivocados en su manera de ver el mundo, conformistas que son útiles como las bestias de carga; justificación que en el nombre de la legalidad y el progreso del país los ha hecho atender sin límites contra esta población indígena, despojándolos de sus tierras y adueñándose de los recursos naturales. Incluso despojarlos de sus ideas, imponiéndole las suyas, las del conquistador, a través de la fuerza¹¹. Las leyes son hechas por los poderosos, donde priorizan a las élites, cuyo modelo a seguir son los extranjeros, en donde la visión y opinión del totonaco no tiene valor. El término “naco”, que en México hasta en la actualidad es usado despectivamente para ridiculizar a alguien, sin embargo dentro de la cultura Totonaca “naco” significa corazón o panal. Esto es sólo un ejemplo de la imposición de las ideas sobre los indígenas.

El Totonacapan en general muestra una gran heterogeneidad natural, económica y sociocultural, que a lo largo de la historia los grupos de poder han terminado por moldearla. Sin embargo, se ha podido observar la gran resistencia de la población indígena, que a pesar de todo el despojo, la marginación y la violencia psicológica que han padecido a lo largo del tiempo, continúan con la práctica de sus costumbres y su lenguaje. En la actualidad existen con base en datos del año 2000 del INEGI: 193,046 habitantes indígenas totonacos dentro de la región del Totonacapan. Principalmente, es en la sierra en donde conservaron parte de sus

¹¹ Al respecto se basa en el Informe del gobierno Francisco Hernández en 1870, el cual es mencionado por Vera (2007).

tradiciones y de su forma de organización social, debido a las características topográficas y de difícil acceso, que los han mantenido de alguna forma aislados.

Esta región ha estado marcada desde el inicio de la Colonia y hasta la actualidad, por diversas arbitrariedades en contra de la población indígena, tales situaciones como reacomodos poblacionales, despojos, acosos, persecuciones, migraciones a zonas de difícil acceso, enfermedades, epidemias, trabajo obligatorio, en general numerosas injusticias.

Debido a lo accidentado del territorio muchas comunidades no pudieron ser fácilmente despojadas por los conquistadores y pudieron sobrevivir algún tiempo, preservando su cultura un poco más, pero en años posteriores fueron perseguidos y se adueñaron de sus tierras a través de los “condueñazgos”, o bien del abuso del poder cambiando o usando las leyes en contra de la población indígena. Pero también ocurrió que los totonacos, por falta de tierras, se organizaron para invadir parte de las haciendas.

Esto se relaciona con el trabajo de estudio ya que muchos de los fundadores de la comunidad Arroyo Zarco bajaron de la sierra en busca de tierra.

Proceso regional del uso del suelo. Finales del siglo XIX y durante el siglo XX.

Dentro del Totonacapan se han manifestado diversos cambios en el uso del suelo que tuvieron repercusión de alguna manera en la conformación de la comunidad La Junta Arroyo Zarco.

El tipo de cultivos que se desarrolló en la sierra norte fue principalmente maíz, caña de azúcar, café y chile. La construcción de la presa hidroeléctrica Necaxa en 1898 y el desarrollo del chicle, hule y pimienta provocó un importante crecimiento poblacional que origina el intercambio con otras zonas incluyendo la sierra norte y la Sierra Papanteca en donde se sembraba maíz, café caña de azúcar y vainilla, se registró también un desarrollo de ganadería extensiva en las haciendas

ubicadas en los municipios limítrofes con la llanura costera, que también combinaron con la producción de café, vainilla y maíz. (Velásquez, 1995:53-88; citado por Vera, 2007:137).

En la llanura costera existió mayor diversidad de cultivos maíz, frijol, tabaco, vainilla, caña de azúcar y plátano, además de que se desarrolla la explotación maderera. Puesto como lo señala Verduzco (Verduzco,1982; citado por Vera, 2007: 137-138) a principios del siglo XX existían cuatro haciendas en la llanura costera que probablemente fueron rentadas, al menos una, a compañías extranjeras madereras. Al parecer, como menciona Ramírez, son las que desmontaron las selvas aledañas a las ribieras de los ríos Cazones, Tuxpan y Tecolutla den 1896 (Ramírez, 2000:38; citado por Vera, 2007:138).

Vainilla.

La producción de la vainilla fue de gran importancia económica, pero los indígenas, que eran quienes la cultivaban, fueron excluidos del proceso de comercialización, quedando al beneficio de las élites familiares de Papantla y Gutiérrez Zamora.

La vainilla se cultivó en la llanura costera y algunos municipios de la sierra papanteca, además del municipio de Tenampulco, en el cual se localiza La Junta Arroyo Zarco. La vainilla era conocida desde los tiempos prehispánicos y fue a lo largo del siglo XIX el principal cultivo de la sierra papanteca, como de la llanura costera. (Ibid:138)

Petróleo.

En 1918 empezó la introducción de compañías petroleras en 1918 (Sinclair Oil y El Águila). La demanda laboral aumentó y muchos campesinos comenzaron a aceptar el trabajo. El desarrollo petrolero en la región trajo como consecuencia un aumento en la demanda de los productos agrícolas, situación que originó dentro de las haciendas cultivar maíz e incluso pagar salarios. Este proceso es muy probable que se diera en la llanura costera y sierra papanteca, donde la

deforestación fue en aumento por la búsqueda de petróleo y además como negocio redituable en la venta de madera. Lo cual requirió abundante mano de obra que contribuyó a oleadas migratorias en todo el Totonacapan y más allá en otros estados como Hidalgo, al convertirse en polo de atracción, paralelamente se estaba dando el reparto de tierras. Lo que provoca aún más la migración hacia el Totonacapan y en especial a la llanura costera. (Ibíd.: 140)

Tabaco.

Además del petróleo la producción del tabaco en las riveras de los ríos, en especial en la cuenca del río Tecolutla, empezó a tomar importancia a partir de 1920 . Dentro de las haciendas la producción tabacalera cada vez comenzaba a requerir abundante mano de obra. Condición que permitió el asentamiento de comunidades al interior de las mismas. Las mujeres y niños iban a desahijar el tabaco, lo que les redituaba mayores ingresos familiares.

En la cuenca del río Tecolutla, los pueblos ribereños en sus nuevos poblados de migrantes totonacos y mestizos son los que comienzan el desencadenamiento de la lucha agraria y posteriormente la solicitud de ejidos (Ibíd.).

Ganadería.

En la década de 1940 se realizan cambios a nivel administrativo, se le quitan facultades al juez de la comunidad cediéndolas al notario, en lo referente a las tierras. Esto coincide con la llegada de PEMEX que abrió caminos por casi todo el Totonacapan , que favoreció la llegada de los nuevos latifundistas, uno de estos grupos lo fueron los ganaderos que se aprovecharon del desconocimiento de los campesinos en la nueva administración. Situación que aprovecharon los hacendados para robar sus tierras, por medio de abogados que legalizaban una supuesta compra - venta, cuando se trataba de terrenos intestados. Mediante documentos ilegales comprobaban que el dueño primitivo se los había vendido o mediante la palabra. Se buscaron diferentes estrategias para despojar a los dueños de las parcelas. Con ello empiezan a desaparecer las milpas, vainillales y se extienden los potreros. Se convirtió en la gran inversión y negocio de la

burguesía regional (Ramírez, 2000; citado por Vera, 2007:144). La producción de vainilla fue un ingreso importante para los ganaderos, al igual que el tabaco, pero hasta la década de 1960. Así los ganaderos comienzan a rentarles la tierra a los campesinos, como sucede hasta en la actualidad. Puesto que la tierra del ganadero es de mayor calidad que la del ejidatario.

Naranja.

En la década de 1960 ante los abusos de los ganaderos, poco a poco comienza a sembrarse naranja por parte los ejidatarios y en 1980 cobra auge llegándola a colocar en el mercado estadounidense y en la central de abastos del Distrito Federal. Para 1995, el precio de la naranja cae y en el año 2001 Estados Unidos deja de comprar la producción. (Ibíd.). Así las opciones del campesino se ven reducidas a la venta de su fuerza de trabajo o a migrar.

Estos han sido los principales acontecimientos que se han presentado dentro de la región del Totonacapan y que de alguna manera han repercutido en la zona de estudio como se analizará en los subcapítulos siguientes.

2.2.2 La disputa por la tierra.

Según los pobladores más antiguos de la actual comunidad (ver subcapítulo 2.1), sus padres jornaleros, en su mayoría de la hacienda Arroyo Zarco, conformaron la primera generación que luchó por la dotación de tierras, la cual se otorgó en 1938 con el reparto provisional del ejido en total de 356 hectáreas, para 28 ejidatarios, lo cual coincide con el registro agrario del Estado de Puebla¹².

Don Juventino Sánchez, hijo de doña Francisca Bautista y de don Felipe Sánchez, fundadores de la antigua comunidad, campesino y hasta la fecha propietario de la parcela ejidal que trabaja, al respecto de la dotación de tierras menciona:

¹² Registro agrario delegación Puebla, Expediente número 1436: antecedentes de la dotación de ejidos.

“legalmente fueron veintiocho ejidatarios pero eran más cuando empezaron, eran setenta y tantos, dicen, yo no sé en realidad, pero eran como setenta eran más los que movieron, pero muchos se aburrieron o porque la esperanza de hasta cuando se iban a dar, se desesperaron y se fueron, porque se cansaron, no luego, luego que los solicitaron los estaban ya dando, no, creo que tardó como doce o quince años... se pidieron por la buena y sí se les dieron pero tardó tiempo: papeles por aquí, papeles pa acá, papeles para allá y vueltas para acá” .¹³

Don Juventino menciona que dentro de los fundadores la Junta Arroyo Zarco estuvieron sus padres, su padre era originario de Jonotla y su mamá también venía de un poblado de la sierra, lo cual coincide con las olas migratorias que se dieron de la sierra hacia la llanura costera, en busca de trabajo o de tierra:

“...Mi mamá, ella era de Quetzal mi papá era de Jonotla, pero yo abrí los ojos en Arroyo Zarco yo soy legítimo de Arroyo Zarco me acuerdo que andaba jugando en las lomas jugando maromas...”.

Continuando la entrevista:

“...la primera generación se acabó, ya nada más poquito quedamos, recordando cuando éramos infantes, éramos como aquél que todavía no ve, entonces éramos todos en la infancia, esa era la segunda generación, la primera se acabó, la segunda quedamos nosotros, ahorita hay hombres con familia y ya son tercera generación...”.¹⁴

Los fundadores de la comunidad o la primera generación desde inicios de los años treinta querían que la dotación de sus tierras quedara en la zona del casco la antigua Finca Arroyo Zarco, ya que ellos como antiguos mozos o peones, o bien como jornaleros de esta Finca habían construido sus casas cerca de ahí, a lo cual el propietario de esa época, que según los entrevistados eran los Herrera Cazasú, el rico como así lo llaman, se negó. Propiciando una serie de protestas por parte de los campesinos y acosos por parte del propietario. Según Don Juventino Sánchez y Don Alfonso Varela fueron varios años de lucha en donde el movimiento se fue desgastando y dividiendo ante las presiones del rico y así una parte de los campesinos terminaron por aceptar lo que les dieron y trasladarse a

¹³ Entrevista realizada al señor Juventino Sánchez Bautista por Beatriz Méndez, en su actual casa de reubicación, el día 2 de abril, 2007.

¹⁴ Entrevista al señor Juventino Sánchez, *Cit.*

donde estaban las tierras junto al río Apulco, otra parte de campesinos se desanimó y se fue del ejido el cual se encontraba aproximadamente a una hora de camino a pie del casco de la finca y así en el año de 1936 es cuando llegan los primeros habitantes a poblar las tierras junto a la vega del río, que les otorgan de manera provisional hasta 1938.

“...pero ellos lo que querían era estar cerca de su trabajo, hicieron jacalitos para vivir, entonces ahí hicieron sus casas, ahí estaba su trabajo, porque de Arroyo Zarco a la Vega tenían que hacer más de una hora caminando”.

Continuando con la entrevista menciona:

“...le digo que a la gente no le gustó, querían al pie de sus casas y empezar a trabajar ahí cerquita, por no caminar la hora para llegar a la vega, estaba lejos, vamos, entonces mejor quisieron vivir al pie del trabajo.”¹⁵

Al respecto Don Alfonso Valera, campesino e hijo de uno de los fundadores de la comunidad Don Bonifacio Valera que fuera el presidente del comisariado ejidal¹⁶ durante el reparto de tierras comenta que el ejido Arroyo Zarco fue un tipo arrendamiento forzoso¹⁷, pues la gente quería sus tierras cerca de su trabajo, pero algunos prefirieron tener algo seguro y aceptaron irse a vivir junto al río, sin embargo, sólo fue una posición provisional, puesto que fue hasta el año de 1952 les van a legalizar sus tierras:

“en los años 37, 38, vino el ingeniero Garduño y fue dotado el ejido por 368 hectáreas [...] el ingeniero dijo el casco de la finca lo que son 100 hectáreas, esto lo deben respetar, fuera a las 100 hectáreas [...] unos que sí otros que no y ese ingeniero levantó un acta de inconformidad, unos que no quisieron ... y otros ya se fueron a fundar aquel lugar tipo arrendamiento forzoso...forzoso porque hubo entre la misma gente unos que sí otros que no y entonces fueron a formar aquello y como todo los terratenientes dándose cuenta siguieron

¹⁵ Ibid.

¹⁶ El presidente del comisariado ejidal es el representante de la comunidad o del grupo de ejidatarios ante la ley agraria.

¹⁷ El término de arrendamiento forzoso es usado por los habitantes para referirse al fallo por parte de las autoridades al no concederles trabajar las tierras que ellos solicitaron en un principio dentro del área de la hacienda, por el contrario les autorizan el ejido a orillas del río Apulco.

gestionando la posición definitiva estaba en posesión provisional, tipo arrendamiento forzoso, como provisional no como ya debe de estar legalizado el ejido...en el año 52 se legalizó.¹⁸ ”

Como se puede leer en la entrevista que el ingeniero encargado del trámite de la dotación les dijo a los campesinos que el área de la hacienda cien hectáreas a la redonda se tenía que respetar y fuera de esta zona se les podría asignar su ejido.

Es probable que el ingeniero se confabulara con el hacendado, como se mencionó anteriormente, en la región del Totonacapan siempre existieron arbitrariedades y esta puede ser un ejemplo, puesto que se redujo de 356 hectáreas otorgadas provisionalmente en 1938 a 196 hectáreas en 1952, según los entrevistados esta reducción se hizo porque en un principio, en 1938, eran muchos los campesinos que solicitaron tierra, pero ya para 1952 se redujo el número debido a que se desanimaron por las presiones o bien no aceptaron vivir cerca del río, el movimiento de ejidatarios después de 14 años se desgasta, quedando solo 28 ejidatarios que aceptan las condiciones de las autoridades para evitar las amenazas y hostigamientos a los que eran sometidos algunos de los comisariados de la región.

...”haga de cuenta que el rico mandaba pistoleros, matones, aquí del Chacal a muchos comisariados mataron, y allá también los andaban espiando para cuando iban a comisión, según, iban ocho o diez compañeros caminando hasta Teziutlán...no había carros, ni caballos, se hacían ocho días caminando, de ahí para llegar a Puebla ya había carros, allá hasta Puebla iban a solicitar o hasta México”¹⁹.

Los comisariados se trasladaban a Puebla o hasta la ciudad de México a solicitar tierras o para hacer otras demandas, es el transcurso de su viaje a las cedes correspondientes cuando son amenazados por los aliados del rico.

Las 196 hectáreas que les otorgaron de manera legal fueron divididas en dos polígonos entre las comunidades de la Junta Arroyo Zarco y en La Florida.

¹⁸ Entrevista realizada al señor Alfonso Valera por Beatriz Méndez, en su casa de reubicación, en abril de 2007.

¹⁹ Entrevista al señor Juventino Sánchez, *Cit...*

Al respecto Don Octaviano Tejeda, hijo adoptivo de una de las fundadoras, comenta:

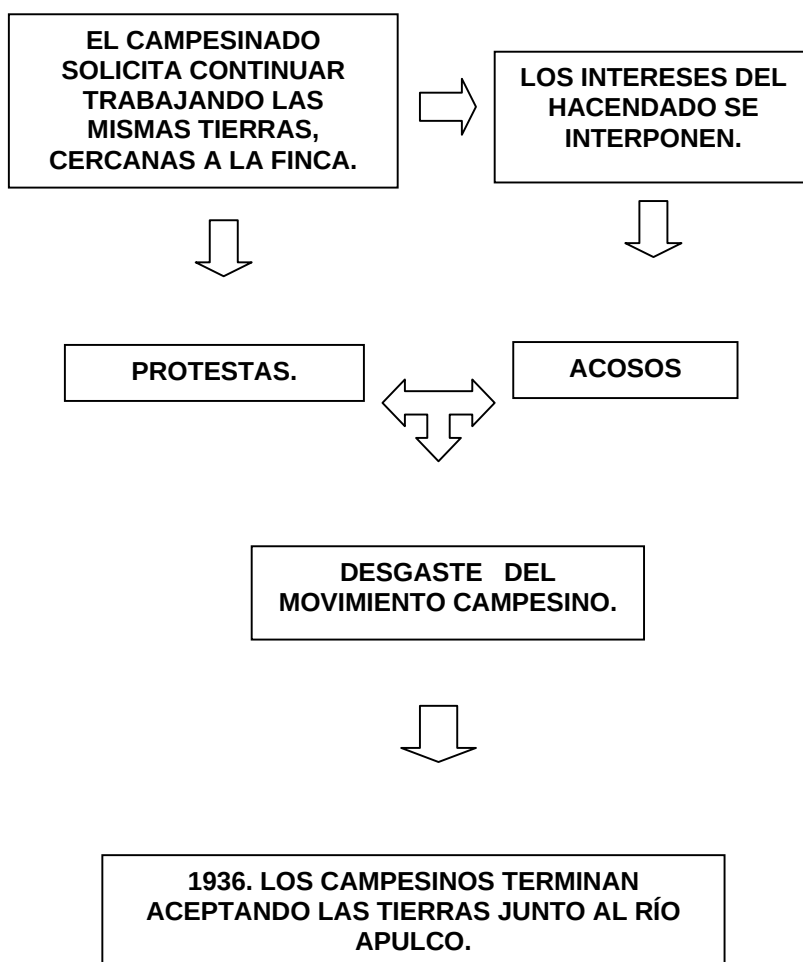
“los representantes de la ley agraria siguen pensando que se vendieron con el rico [...] ahí también hubo una mala jugada [...] un grupo de gentes, más que pelear estaban gestionando un pedazo de tierra, para poder mantenerse, para poder vivir, pero el rico, al fin poderoso, siempre estaba al tanto de cuantas gentes eran en realidad [...] pero pues la gente dice mejor yo me hecho para atrás y así como piensa uno piensan varios y así se dividieron las gentes ya no hubo la totalidad del grupo que estaba luchando y esa fue la situación que aprovechó el rico para quitarles más de la mitad de tierras [...] quedando tan pequeño dividieron el polígono en dos partes, una aquí y otra a seis kilómetros, fue una grosería que yo también no alcanzo a entender, porque hay gente que se presta a esas maniobras, un ejido tan chiquito y repartido en dos partes, dos polígonos le llaman en la ley, en la legislación agraria.²⁰”

²⁰ Entrevista realizada al señor Octaviano Tejeda Hernández, por Beatriz Méndez, en su casa de reubicación, en abril de 2007.

FIGURA 2.1.La lucha campesina por las tierras.

LA LUCHA CAMPESINA POR LAS TIERRAS.

LOS ORÍGENES DE LA POBLACIÓN EN LA JUNTA ARROYO ZARCO.



FUENTE: elaborado sobre la base de los testimonios de los pobladores más antiguos y la revisión del archivo agrario expediente 1436 y 2462, poblado: Junta Arroyo Zarco; municipio: Tenampulco; distrito: ex-Dto. Tetela; estado: Puebla.

Cuadro 2.1. Proceso de adquisición de terrenos.

“PROCESO DE ADQUISIÓN DE TERRENOS”.	
1936- 1938.	Gestionan la posición definitiva de 356 hectáreas, pero la dotación es provisional “tipo arrendamiento forzoso”. Quedando la zona urbana junto al río Apulco.
1952.	Se legaliza el ejido quedando solo 196 hectáreas y dividido en dos polígonos distantes “Arroyo Zarco” y “La Florida”. Se legaliza, pero aún no hay títulos definitivos, solo certificado de derechos ejidales, son dueños solo del usufructo.
1968.	La comunidad contrata un ingeniero particular el cual realiza la parcelación económica.
1991-1993.	Programa de INEGI para hacer y otorgar la certificación parcelaria.

FUENTE: elaborado sobre la base de las entrevistas realizadas a la población.

Al respecto, Vera menciona que los primeros levantamientos agraristas, dentro del Totonacapan, iniciaron en El Espinal (muy cerca al municipio de Tenampulco donde se localiza la comunidad de estudio) y es ahí donde se forma el primer ejido en 1921 (Vera, 2007).

Durante la administración de (1928-1932), en Puebla como en el estado de Veracruz, se da el apogeo en el reparto de tierras, tal situación permitió que en el Totonacapan los hacendados perdieran algunas tierras por el reparto del gobierno. Pero en general las tierras de los lomeríos (de menor calidad), quedaron en poder de los totonacos y los campesinos migrantes se quedaron en donde, con

anterioridad, el mismo hacendado había solicitado sus servicios. Aunque no siempre fue así. (Ramírez, 2000; citado por Vera, 2007: 138).

Sin embargo en las siguientes décadas, el Estado mexicano echa marcha atrás y el reparto ejidal se vuelve más lento. Muchas solicitudes de tierra y ampliaciones quedan en papel, no se llevan a cabo, ni se les da seguimiento, algunas comunidades llegan a tardar hasta 45 años para obtener la dotación. En algunas ocasiones, los ingenieros del gobierno aceptaron dinero de los hacendados para modificar la expropiación de un pedazo de tierra, por otras de menor calidad. Porciones que se inundaban y que les fueron sugeridas por los mismos hacendados. A los campesinos que les tocaron las parcelas inundables fueron abandonando el ejido poco a poco, el resto intercaló sus actividades con las labores de los patrones del lugar, característica que permanece en la actualidad. Con esto se revitalizan los grupos de poder y las oligarquías regionales, logrando resurgir las familias derrotadas durante el agrarismo radical de la década de 1929. Al respecto, la historia de las represiones y asesinatos en la región han sido frecuentes y se han mantenido en la actualidad, (Vera, 2007: 142-144).

Esta información a nivel regional coincide muy bien con lo dicho por los entrevistados como se pudo observar en el caso de La Junta Arroyo Zarco al final no les dan las tierras dentro de la finca, sino en donde les propone el hacendado, aun cuando ya se les había otorgado legalmente el reparo de tierras dentro del casco de la hacienda. De esta manera, y tras las represiones comunes características de la región, los obligan a irse a la zona, escogida por el hacendado, junto a la rivera del río Apulco.

Como se menciona en el capítulo anterior se aplica una violencia simbólica, como menciona Bourdieu, puesto que se logran imponer las condiciones de los más poderosos como legítimas disimulando la realidad.

2.2.3 Características territoriales en la antigua comunidad La Junta Arroyo Zarco.

A. Elementos del paisaje.

Vegetación.

Los pobladores describen el paisaje antiguo como una zona rica en la cual de hambre no se morían, la llaman “*monte*”, *con muchos árboles, tarrales, higueras, sausal, caoba, cedro blanco*, entre muchos más, lo cual corresponde con el Atlas Nacional de México (1990), a zona de selva tropical perennifolia, actualmente el paisaje en la zona es de pastizal inducido y sólo se pueden observar zonas reducidas de selva como por ejemplo algún cedro blanco aislado o alguna caoba solitaria entre los 20 o 30 metros de altura, debido a lo dicho anteriormente con la introducción de ganado en este caso por parte de los grandes terratenientes.

“...eran tarrales, tinas, higueras, sausal, era monte... había mucho árbol, ya lo tumbaron, para sembrar, era zacatal, había ganado del rico, vaya, no más que no chapeaba ahí estaba el monte, andaba el ganado entre el monte”²¹.

Fauna.

Había una fauna propia de selva, los entrevistados coinciden principalmente que existía venados, jabalís, armadillos, conejo, ardilla, mapache, tuzas, faisán, chachalaca, torcasa, mucha víbora en especial del tipo de la Nauyaca la recuerdan pues su mordedura es muy venenosa, otro tipo de serpientes conocidas como “masacuate” y como rabo amarillo.

Al respecto Don Alfonso Valera comenta:

“mire había venados, había jabalines, había armadillos, había coautuzas, que son animales de monte que se puede decir, porque como aves había hasta faisán...es un tipo guajolote [...] el masacuate es el más grande de las culebras; el más bravo el nauyaque y rabo amarillo...que la carbonera, que la voladora, que el frijolillo y que el coralillo y tantas clases de culebras que conocíamos.”²²

²¹ Entrevista al señor Juventino Sánchez, *Cit.*

²² Entrevista al señor Alfonso Valera, *Cit.*

Los entrevistados comentan que de niños sabían distinguir el canto de muchos pájaros que fueron desapareciendo al igual que otros animales a raíz de que se empezó a desmontar.

“Había mucha nauyaca, tochis, el animal de concha y armadillo, tuza real, había tejones, jabalíes, son puercos, me tocó ver jabalíes, todo eso había, ahorita ya no hay nada....ya se acabaron, las chachalacas todavía no, pero lo que es la perdiz ya no se oye, la perdiz se acabó. Había unos animalitos... faisanes había también, todos se fueron...pero ya se acabaron...porque se tumbaron los montes, los animalitos buscan los montes para vivir”.²³

Continuando su entrevista:

“...tumbaban los árboles, fue en el año 36, 37 en ese tiempo empezaron a tumbar, a grillar, ya los tochis empezaban a salir de la tierra, armadillos... empezaron a tumbar los palos con hacha, palos grandes casi llegaban como de aquí a la cerca, así eran, grandísimos, a tumbar todos los árboles. Chapeaban lo que había abajo y a tumbar árboles. Ya en mayo se quemaba todo y quedaba la tierra limpia, como le acabo de decir yo, andaba, estaba yo chico.”²⁴

Tierras fértiles.

El agua era abundante, brotaba hasta de los “montes” y cerros, según comentan los entrevistados, los principales cerros eran el cerro de la colonia Morelos, El Voladero y La Bandera cerca de la comunidad de San Diego. Las lluvias eran más abundantes que en la actualidad, había días que llovía hasta cinco o seis días seguidos.

Recabando información en general se pudo observar que esta zona además de tener abundantes lluvias contaba con suelos muy fértiles lo cual favorecía la siembra puesto que tenían dos cosechas de maíz por año, en abril la primera cosecha y la segunda cosecha en octubre.

El principal producto que sembraban era maíz, sin embargo cultivaban también otros productos como la calabaza y su flor, el pipián, frijol, una gran variedad de productos también los cultivaban en sus huertos dentro de su solar como chile

²³ Entrevista al señor Juventico Sánchez, *Cit.*

²⁴ Ibid.

jalapeño, chile chiltepil, chile pico de pájaro, col, lechuga, tomate, jitomate cereza, jitomate guajillo, jitomate riñón, ajonjolí, pimienta, vainilla, cacahuete, café, yuca, camote, orégano, tomillo, quelites, chayotes o “erizos” como les llaman los pobladores, sembraban también diversas frutas como piña, lima, limón, naranja, anonas, plátano, mango, tamarindo, ciruelos, aguacate, guanábana, durazno, guayaba, entre otras también algunos tenían para su consumo “chalahuitl”, una especie de vainas y recolectaban algunas hierbas comestibles como la hierba mora y otras que crecían cerca del río. La mayoría de estos productos eran para su autoconsumo.

“... entonces antes de que el río nos rebasó teníamos tres, cuatro siembras de maíz en tres cuartos, sacábamos como 20 toneladas de maíz en tres cuartos... eran tierras de primera, vaya la tierra era porosita, vamos, alquilábamos tractores y barbechábamos”²⁵.

Muchas veces a causa de recursos o de tiempo no alcanzaban a trabajar las 5 hectáreas en su totalidad, sin embargo al trabajar sólo las tres cuartas partes de sus 5 hectáreas obtenían rendimientos muy altos.

Río.

Otro elemento importante que constituía el paisaje de la antigua comunidad era el río, un río de color azul, el cual los proveía principalmente de agua que usaban para lavar, para bañarse, para la recreación principalmente de semana santa puesto que por su ubicación y belleza acudían turistas de diversas comunidades a bañarse o a divertirse. Incluso había familias que fabricaban lanchas o cayucos los cuales utilizaban como medio de transporte y de trabajo para pescar o bien para la recreación en época turística.

²⁵ Ibid.



Foto 2.1. Vista del río Apulco. Cortesía de la familia Valera.

El río también los proveía de alimento, por estar ubicada geográficamente en la unión de dos ríos, el Río Apulco y el río Zempoala, es ahí donde se unían para formar el río Tecolutla; la comunidad podía disponer de suficiente recurso ya que los sedimentos de los dos ríos originaban una excelente reproducción de peces y mariscos de río como los burritos, parecidos a los camarones, y las bien apreciadas acamayaz o especie de langostinos, también este cuerpo de agua aseguraba algún ingreso extra a los pobladores, puesto que en días de buena pesca que excedía al producto de autoconsumo, algunos de los lugareños salían a otras comunidades a vender en los días de tianguis.

“ El agua que usábamos para tomar era del río, porque se escarbaba y ahí salía el agua limpiecita misma del río, pero filtrada salía de abajo, brotaba...como un manantial y alcanzaba para todos, todos tomábamos agua de ahí, pues al principio nadie tenía agua potable”.

“...íbamos a traer agua del río para bañarnos, había mucha agua...yo desde que abrí los ojos yo conocí bastante agua, ahora ya no...”

Continuando con la entrevista, sobre la pesca Don Juventino comenta:

"Todos teníamos derecho a pescar, con atarraya...con anzuelo, cuetes... no estaba prohibido...había muchos pescados, la acamaya también había mucho... cuatro o cinco nos animábamos y ya los que sabían bucear, a sacarlos: róbalo, filobobo, trucha, cholote...había mucho pescado ahora ya no.

Muchos lo vendían, barato...antes estaba barato, pero alcanzaba el dinero, para reponer los cuetes que echaban ya con eso compraban más y así hacían una vez a la semana o dos".

"Se prohibió casar con cuetes solo hace como 15 años, con pura red, esta prohibido pescar con cuetes y agarrar pescado chico".

"Pero casi como le digo se mataba para comer no para negocio, pero por ejemplo alguien que sacaba 10 pescados que se que no me voy acabar y si alguien me quiere comprar, pues bueno y así..."

"Pero ya casi no hay, creo porque antes sólo se usaba jabón para lavar y ahora la gente ya lava con cloro, dicen que el cloro ahuyenta el pescado, y antes no se usaba nada de eso, puro jabón. No había cloro esa moda llegó últimamente, del jabón de polvo y todo eso, antes era una sola pieza de jabón, no había tantos jabones, a según, más rápido saca la mugre por eso usan eso".

"El río en las orillas estaba bajito, daba a la rodilla, pero en medio estaba más hondo...para cruzar era nadando o con lancha...las lanchas las hacían los carpinteros ahí estaba Don Porfirio."

"Todo el día se podía pescar no más que no hiciera frío, más en semana santa había mucha gente que venía a pescar, había pescado todo el año, pero más en época de calor".

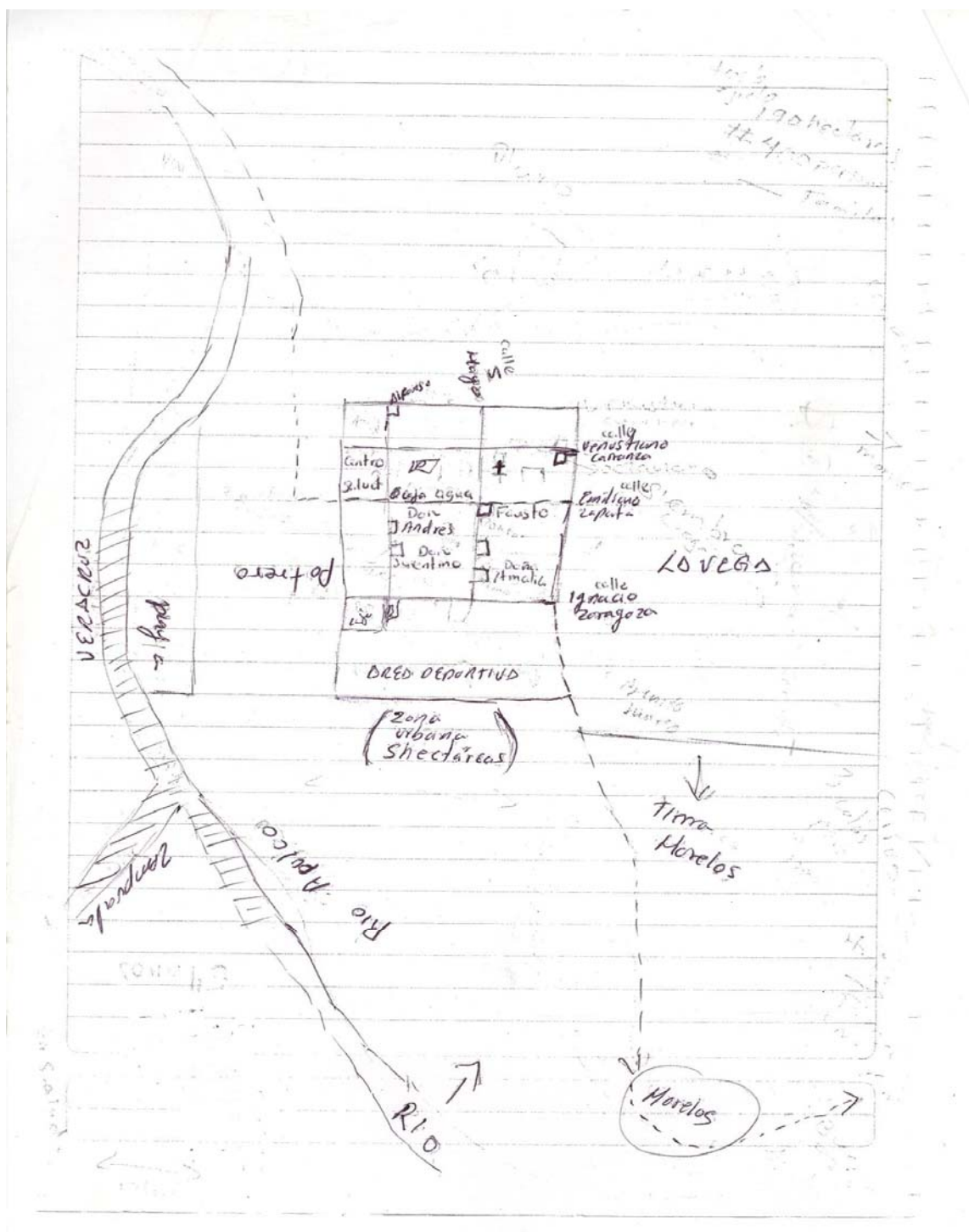
"... el río tiene dos colores, hay épocas en las que se ensucia mucho, en abril en mayo es cuando se enloda, está muy sucio, desde antes, y en tiempo de frío no, porque llueve, pero el agua está limpia se lleva toda la mugre...en época de frío²⁶."

B. Conformación de la comunidad La Junta Arroyo Zarco.

Hasta antes de la inundación de octubre de 1999 la habitaban 60 familias, en total 360 habitantes. Contaban con iglesia, escuelas desde primaria hasta bachillerato, contaban con servicios básicos como electricidad y agua potable y con caminos que los comunicaban hasta Teziutlán, también tenían un trazado de calles bien definido (**ver croquis 2.1**). Sin embargo tuvieron que pasar muchos años en los cuales la comunidad fue construyendo y dando forma a su localidad, para contar con los servicios básicos.

²⁶ Ibid.

Croquis 2.1. La antigua comunidad.



Fuente: elaborado por el señor Porfirio Hernández Salgado, habitante de la comunidad.

Cabe mencionar que también dentro de la comunidad Arroyo Zarco había una área para los “vecinos”, que eran personas que posterior a la repartición de tierras llegaron a integrarse dentro de la comunidad, sus terrenos tenían una dimensión de 10 x 40 metros, aunque no contaban con parcela.

Construcción de escuelas, caminos, capilla y servicios básicos.

Como se menciona en el apartado 2.2.2 la disputa por la tierra la primera generación o los fundadores de La Junta Arroyo Zarco, fueron los encargados de solicitar las tierras ya instalados empezaron a trabajar sus ejidos, para sacar adelante a sus hijos los cuales constituyen la segunda generación, ésta tuvo como labor la construcción de escuelas.

Escuelas.

Al inicio de la comunidad no había escuelas y si alguien quería estudiar tenía que trasladarse a pie hasta Ayotoxco o a Tenampulco, pues no había caminos. Por lo que se decidió pagar un maestro particular, mientras se gestionaba una plaza para un profesor federal.

Al respecto Don Octaviano, miembro de la segunda generación, recuerda:

“...yo empecé a dar servicio en mi comunidad desde la edad de 16, 17 años, me nombraron luego, luego, como yo representaba a mi mamá ejidataria, pero al final de cuentas ella no iba a las asambleas ejidales, sino que yo; posteriormente me nombraron secretario del comisariado oficial, después me nombran como secretario del comité de educación porque en aquel tiempo se estaba pagando o se pagó como 20 años de maestro particular, empezamos a gestionar una plaza federal y afortunadamente me tocó a mí ver coronados nuestros esfuerzos con que llegara a nuestra comunidad un maestro federal, ya la gente como que se quitó un yugo de la cooperación mensual.”²⁷

Los entrevistados comentan que las clases se daban en una casa de la comunidad y que la escuela primaria como tal se inaugura el 15 de marzo de 1968 y fue nombrada “Profesor Rafael Ramírez”, sólo se daba hasta cuarto año, cabe mencionar que la escuela primaria se construyó con recursos y mano de obra de

²⁷ Entrevista al señor Octaviano Tejeda, *Cit.*.

la misma comunidad, y ya en los años setenta se construye la tele-secundaria con la ayuda del municipio.

La construcción del bachillerato también contó con el apoyo del municipio, cabe mencionar que las instalaciones del bachillerato se inauguraron el 1º de octubre de 1999 días antes de la inundación, sin embargo, ya se daban clases de bachillerato varios años atrás en las instalaciones de la Tele- Secundaria, así varios habitantes pudieron terminar sus estudios dentro de la misma comunidad, además se pudo observar que los habitantes de la comunidad Arroyo Zarco siempre estuvieron preocupados por la educación de sus miembros así tuvieran que pagar maestros y construir escuelas con sus mismos recursos.

Sobre el proceso de construcción de escuelas Don Delfino Diego, ejidatario, miembro también de la segunda generación comenta:

“... no había primaria antes, no más hasta cuarto año se fue a cursar primaria mi hijo mayor en San Antonio Rayón y regresó de San Antonio Rayón y lo mandé a secundaria abierta en Ayotoxco...como yo no sabía leer pues tenía yo que hacer, ya los demás hijos ya no porque ya había primaria en la junta vieja, había secundaria y bachiller, ya diez años antes de la inundación había todo ya.”²⁸

Caminos, electricidad y agua potable.

Los lugareños comentan que fue hasta 1986 cuando se introduce la electricidad, lo que utilizaban antes de esta fecha era gasolina como combustible para alumbrar a través de candiles.

La introducción de luz eléctrica se realiza a la par de la apertura de caminos, pues se hizo la carretera para meter la luz, en el mismo año de 1986.

El agua nunca fue un problema, pues había manantiales junto al río y muchas familias habían construido su pozo dentro de su solar; según los testimonios de los lugareños fue hasta el año de 1996 que realizan un pozo profundo para la introducción de drenaje.

²⁸ Entrevista realizada al señor Delfino Diego y su esposa Natalia, por Beatriz Méndez, en su actual casa de reubicación, en abril de 2007.

Al respecto Don Alfonso Valera menciona:

“antes había manantiales junto al río, era agua filtrada del río, en parte había manantiales y en parte se hacían pozos en donde el agua busca su nivel, [...] no había sanitarios, pero sí agua potable [...] fue en el 96 que inicio lo del pozo, no tenía mucho.”²⁹

Por lo que se pudo observar a través de los testimonios de los entrevistados, el proceso de conformación de la comunidad fue paulatino y en las últimas décadas fue cuando la comunidad empezó a contar con los servicios básicos.

Construcción de la capilla.

En cuanto a la construcción de la iglesia también comentan los entrevistados que fue elaborada con su propios recursos, Doña Esperanza Barrientos, miembro de la segunda generación, era la encargada junto con una catequista de hacer eventos para recaudar fondos, además de que la misma población cooperó para comprar la campana y la imagen de la virgen de Guadalupe que era la patrona de su comunidad. Fue en el año de 1986 cuando se hace la construcción, los hombres hicieron faena para la construcción de la capilla y así poco a poco terminaron la capilla, hasta antes de la inundación ya estaba terminada sólo faltaban algunos detalles.

Al respecto Doña Esperanza recuerda:

“la capilla ya estaba terminada ya tenía patio y todo, ventanas y algunos altares sencillos, el altar ya lo habíamos mandado a hacer.”³⁰

Cabe mencionar que cuando las personas no querían hacer faena dentro de la comunidad los multaban y los adultos mayores quedaban exentos de hacer faena.

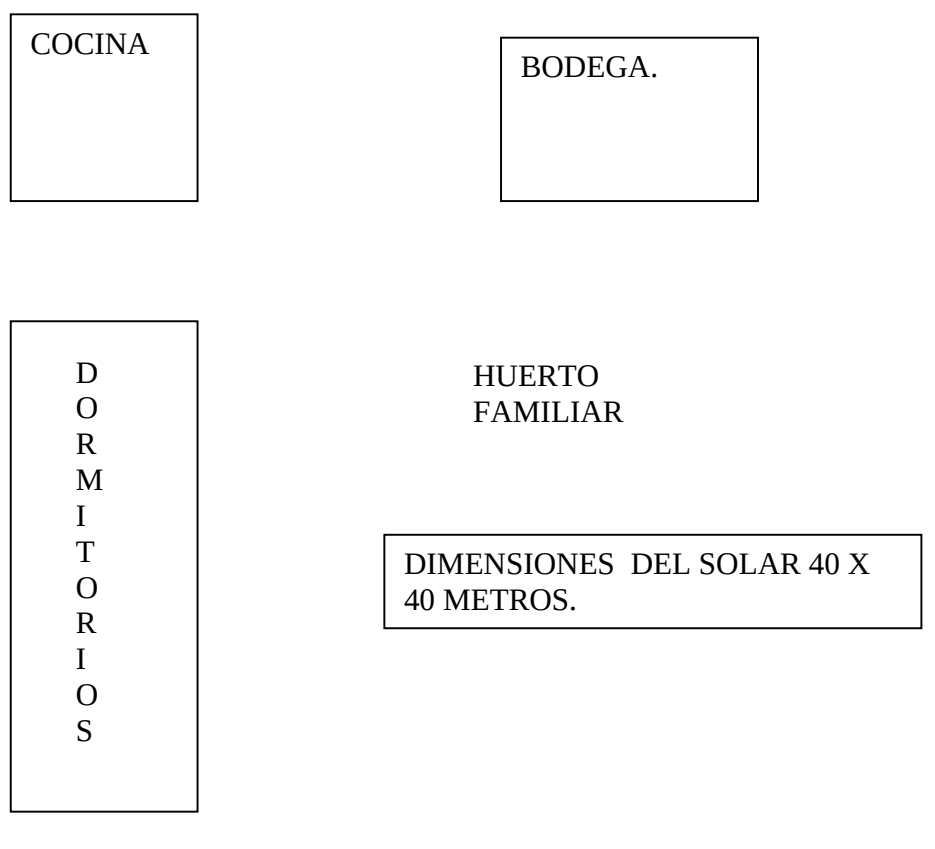
²⁹ Entrevista al señor Alfonso Valera, *Cit.*

³⁰ Entrevista realizada a la señora Esperanza Barrientos Urdís, por Beatriz Méndez Torres, en su actual casa de reubicación, en abril de 2007.

Características de su antigua casa.

Los antiguos solares de los ejidatarios tenían una dimensión de 40x40 metros. Es un común denominador escuchar hablar a los habitantes de que sus terrenos anteriores a la inundación eran bastante amplios, ya que a parte de sus casas estaban las de sus hijos casados, contaban con un huerto y también tenían lugar para sembrar árboles frutales, algunos ocupaban un espacio para la cría de animales que podía ser un corral para animales de pluma, chiqueros o algunos contaban con una galera o “toril” en el cual se encerraba al ganado para bañarlo y vacunarlos, algunos otros no tenían corral pues su terreno estaba cercado. También tenían una bodega en donde almacenaban su producción en especial su cosecha de maíz. A continuación se muestra una figura que representa un ejemplo de un antiguo solar, el cual fue elaborado con la ayuda de Don Ruperto Morales Huerta:

Figura 2.2 Ejemplo del tipo de solar de la antigua comunidad.



FUENTE: elaborado sobre la base de testimonios de los pobladores.

Las casas las hacían altas para una mejor ventilación y algunos materiales que empleaban para construirlas eran palma, principalmente usaban el tarro que es parecido al bambú, usaban cedro, entre otras maderas.

Las cocinas las tenían afuera de sus casas, ellos las construían con cartón, también con palma y tarro, y cocinaban con leña.

Al respecto Don Juventino comenta:

“Antes los terrenos eran de 40 por 40 metros, mi casa era de rajita de tarro, de palma, piso a raíz de tierra, pero, poco a poco, con los animalitos que íbamos vendiendo ya se hacía una casa de 16 metros por 8 de ancho, ya nomás faltaba echar el colado pero al final de cuentas se lo llevó el río todo eso, todo ya estaba hecho la varilla ya no más faltaba el colado, lo de arriba y el piso; para hacer una casa afuera, primero era de raja, después era una de block como esta, pero sin piso, luego viene la otra que estaba afuera, pero el río ya

fue más listo, se llevó todo, quedamos en la calle"[...].De altura era más alta que ésta, para que no se acalorara y tuviéramos ventilación, era más alta que ésta"... "Teníamos cuatro cuartos, la salita y la cocinita y los cuartos" [...].Teníamos suficiente espacio para vivir, había otras tres o cuatro casas más de la mía [...] teníamos un huerto en el cual sembrábamos naranjos, café, limas, teníamos naranja corriente y real, mucha fruta, tangerinas. Eso era para comer nosotros, había mucha naranja" [...].Eran calles igual que aquí, haga de cuenta aquí acababa mi lote y seguía otro y en medio una calle. Estaba bien trazado, las casas estaban separadas, pero alineados los lotes, todos separados"[...]. Las casas eran unas más chicas que otras, unos todavía tenían de raja, de palma, de cartón, ya otras eran todas del block" [...]. Para la casa teníamos fogones para la cocina, la cocina era de cartón y cocinábamos con leña, hasta la fecha. Toda la comida, la tortilla tiene otro sabor en leña y con estufa tiene otro sabor, cambia mucho. Nos acostumbramos a lo antiguo"³¹

Por lo comentado por los habitantes se pudo inferir que las casas más recientes ya las empezaban a construir de material de concreto, aunque los materiales como la lámina y el cartón se continuaron usando, además la altura de las mismas seguía siendo considerada para una mejor ventilación.



Foto 2.2. Ejemplo del tipo de construcciones en la antigua comunidad. Cortesía de la familia Varela.

³¹ Entrevista al señor Juventino Sánchez, *Cit.*.

Cuadro 2.2. Proceso de conformación de la comunidad.

GENERACIONES	PRINCIPALES ACCIONES
1ra. Generación. (1936-1952)	Realizan la solicitud de tierras; comienzan a sembrar los primeros cultivos de su comunidad.
2ª. Generación (1960- 1990)	Gestionan la construcción de escuelas, caminos, iglesia y servicios básicos.
3ª. Generación (a partir de los años setenta)	Comienzan con las fiestas de semana santa y recaudan fondos para la construcción de canchas deportivas.
4ª. Generación (años noventa)	Primera generación con bachillerato estudiado dentro de la misma comunidad.

Fuete: elaborado sobre la base de las entrevistas realizadas a la población.

C. Actividades productivas.

Agricultura.

En cuanto a la agricultura las tierras de los campesinos estaban muy cerca de sus solares, el producto primordial era el maíz, el cual lo alternaban con hortalizas en especial la calabaza y el chile; como se mencionó con anterioridad en una hectárea o tres cuartos de hectárea se obtenía un producción de hasta 20 toneladas.

Acerca de la siembra Don Juventino Sánchez comenta:

“mis tierras estaban como a media hora, estaba cerquita yo nada más subía la loma y ahí estaba mi parcela y bajaba yo y ya estaba en mi casa”[...]“Yo sembraba maíz y chile...Chile del grande jalapeño y también del chico el pico de pájaro...jitomate, pero de riñón. Ahora nada más hay del puro guajillo.

El chile se sembraba en marzo y por enero, porque hay dos especies de chile uno del que pica y otro del que no pica. Tomate ahí revuelto se daba con el chile. En noviembre se sembraba el chile, por todos santos, ya por enero, febrero ya se cosechaba chile. Yo casi no sembré, sembraba un poquito para el gasto, no fue mi negocio, puro maíz, puro maíz”.

Sobre la siembra de maíz comenta Don Juventino:

“...el maíz, hasta la fecha se siembra en julio, por que se sacan dos cosechas, una en julio y otra en... en julio se siembra y por octubre se cosecha, según la cosecha, se siembra en diciembre y enero y en abril se levanta la cosecha, son dos cosechas al año.

En aquel tiempo vendíamos a uno cincuenta pesos el almud de maíz...un almud son 7 kilos de maíz, lo vendíamos a cincuenta o a un peso, barato.

Después fue subiendo el maíz a 3 pesos, 5 pesos, llegó a 15, estuvo mucho tiempo a 12 y a 15, ya ahora ya subió está a 25 peso el almud, o sea a tres cincuenta el kilo. Pero antes estaba baratísimo, ahora ya muchos se están dedicando a sembrar maíz, porque ya subió, así se defiende uno.

Ahora la hoja está a 20, 22, 25 pesos el kilo, es lo que nos ha ayudado mucho, ahorita al no haber más, cuando menos a 20, 23 el kilo pues ya.

Antes para sembrar la tierra mis hijos sí me ayudaban, bueno medio me ayudaban porque estaban críos, yo solito la sembraba, estaba más fuerte. Entonces trabajaba de seis a seis, no como ahora que otros trabajan de las ocho a la una, no antes desde que salía el sol hasta que se ocultaba. Y me tocó a mi solito trabajar. Así vendía yo mi maíz y para mí dejaba, haga de cuenta que uno calcula...teníamos puercos, gallinas también. Ocho o diez omegas para el gasto lo demás para vender y con eso me ayudaba yo, porque así como estaba el maíz las cosas eran baratas porque a la fecha, va el tiempo igual, porque ahora están caras las cosas y caro el maíz, todo va nivelado, antes estaba barato, con 5 pesos iba a llenar el morral de cositas, ahora cual, ahora 5 pesos no es nada”³².

El terreno para sembrar como también se mencionó anteriormente era de 5 hectáreas, aunque no las ocupaban al 100%, para dejar descansar la tierra, algunos otros rentaban una parte de su parcela a los “vecinos” que no tenían tierra.

Los ejidatarios comentan que cuando había mal tiempo en especial, fuertes lluvias, granizadas o ventarrones y que sus cosechas se veían afectadas tenían que alquilarse como jornaleros con los grandes terratenientes.

Como se mencionó la región del Totonacapan en una época se dedicó a la siembra del tabaco y de la naranja, muchos de los habitantes de la Junta Arroyo Zarco se iban a trabajar de jornaleros, ya que habían mucho trabajo y además requerían el dinero para comprar productos que ellos no producían y que requerían para su propia familia.

³² Ibid.

También se tenían que alquilar en el jornal cuando alguien de la familia sufría de enfermedades graves, para la compra de medicinas, transportes o bien para pagar un doctor particular, ante diferentes tipos de crisis recurrían al jornal.

La cosecha de maíz, en general, casi siempre en las familias numerosas fue de autoconsumo para la alimentación de los miembros de la familia, así como de sus animales domésticos. Sin embargo, como comenta Don Juventino algunas veces se tenía que vender el maíz para sacar dinero y tener un “guardadito”, para alguna necesidad o bien comprar incluso fertilizantes para la tierra, comprar útiles escolares o ropa, para los niños. En las familias era muy común que todos los miembros participaran en el trabajo del campo. Así los niños al salir de su escuela iban a ayudar a los padres en las labores del campo.

Otras familias, además del maíz, también sembraban café y lo vendían, algunos incluso sembraban naranja y plátano para la venta. Aunque cabe señalar que los precios eran sumamente bajos.

Cría de animales domésticos.

Gracias a que sus solares eran amplios, podían tener cría de animales domésticos tales como puercos, guajolotes, patos, gallinas, pollos, también tenían animales de ayuda en el trabajo como caballos y burros y animales de compañía como perros. Cabe mencionar que los animales domésticos eran como una especie de ahorro, puesto que cuando tenían que comprar algún utensilio que ellos no producían como jabón, utensilios domésticos, ropa o artículos escolares estos animales los sacaban del apuro los iban a vender a otras comunidades en días de tianguis o bien los cambiaban dentro de la misma comunidad por el producto necesario, como especie de un trueque a lo que ellos llaman “a cambio”. Al respecto Don Juventino comenta:

“bestias tenía yo, una yegüita, dos becerros...los utilizaba para el campo, para traer leña, mazorquita, acarreaba yo para la casa” [...] “en mi casa yo tenía gallinas, puercos...los vendíamos, llevaba yo guajolotes a vender a Papantla, a veces llevaba patos, pero entonces los cargaba, no había carros, los cargaba yo con un palo al hombro y de ahí de la vega al puerto de Comalteco y

de ahí ya agarraba yo el carro. Bien cargado. A veces yo vendía un guajolote, una totola, una gallina, si se moría en el camino pues ya qué arriesgaba uno. Si tenía algunos totoles y hacía falta el dinero, pues a venderlos. A mi esposa le ha gustado mucho cuidar los animales, tenemos como 20 gallinas ponedoras...”[...]

“Vendíamos, gallinas, guajolotes, blanquillos...los puercos los engordábamos y ya el puerquero o comprador de puercos los compraba, a bulto o pesado, ya los pesábamos tantos kilos o tanto se ponía el precio, pagaba, ya con eso salía”.[...]

“A Papantla iba a vender dos o tres veces al año...a mi esposa le ha gustado tener animales, como se dice lo más antiguo, lo primero, escogíamos los más tiernos gallinas y guajolotes y nos llevábamos los más llegados al mercado y así dejábamos los chicos y así nos íbamos manteniendo”.[...]

“...allí los teníamos, media 40 metros cúbicos de sitio de cada uno, 40 metros medían nuestros sitios, ahí teníamos un sobrante todos a un lado del río y ahí andaban. Era un potrero, era un excedente, vamos, había caballos, había ganado y los animalitos salían a pastar ahí, estaba yo cerca del potrero enfrente de la secundaria por ahí vivía yo, ahí andaban los animalitos libres, ya en la noche todos se arrimaban a su jacalito.”³³

Se puede constatar que los campesinos iban creando estrategias de sobrevivencia una de estas era la venta de sus productos tanto de cosecha, como de animales domésticos. Al respecto Don Juventino comenta:

“Lo vendía en San Antonio Rayón, allí llevaba el maíz, el chile verde, jitomate, allá a la plaza había mucha gente, cada ocho días lo llevaba, los domingos. Ahora todo eso se acabó, ya no, allí venían de Cuetzalan, venían de Tecuantepec, venían a buscar maíz, traían bestias, buscaban maíz y vendía uno por dos costales de maíz., ahí se lo pagaban a uno el maíz y con eso nos manteníamos y ya engordábamos puerquitos y vendíamos puercos y ahí estaba el dinero, porque a mí lo ajeno casi no me gusto trabajar”.

Continuando la entrevista menciona:

“Desde chico nunca me gustó trabajar en lo ajeno, siempre me ha gustado lo propio.

Trabajaba lo mío, lo que hacía yo vendía el maíz y sacaba mi recaudito, mis cositas para comer, ropa, zapatos, huaraches, se usaba mucho huarache, ahora ya no, ya se usa calzado, pero no me los pongo porque aquí hace mucho calor y se calienta mucho el pie con el zapato, por eso me pongo mis huaraches que todavía los tengo”³⁴.

³³ Ibid.

³⁴ Ibid.

Cuadro 2.3. Actividades productivas de autoconsumo y venta.

Huerto familiar. (Todas las familias contaban con un huerto)	Animales domésticos.	Producción en la parcela.	Tipo de producción.
Principales productos que sembraban: chile jalapeño, chiltepil, col, lechuga, tomate, jitomate, cereza, jitomate, guajillo, jitomate, riñón, ajonjolí, pimienta, vainilla, cacahuate, café, yuca, camote, orégano, tomillo, quelites, chayotes, chalahuitztle, hierba mora, sembraban diversas frutas como: piña, lima, limón, naranja, anonas, plátano, mango, tamarindo, ciruelos, aguacate, guanábana, durazno, guayaba.	Principales animales: animales de pluma como guajolotes, gallinas, patos; algunos animales de carga como caballos, becerros o vacas ; puercos.	Principal producto que sembraban era maíz , sin embargo cultivaban también otros productos como la calabaza y su flor, el pipían y frijol; algunas frutas como la naranja.	La mayoría de su producción agrícola era para autoconsumo ; sin embargo hay quienes vendían su maíz, café, naranja en las comunidades vecinas. Los animales domésticos en especial, cerdos, guajolotes y becerros, representaban un ingreso al ser vendidos en comunidades vecinas. Practicaban “a cambio” o trueque para obtener productos que requerían.

Fuente: elaborado sobre la base de las entrevistas realizadas a la población.

El trabajo de las mujeres.

Cabe mencionar que la reproducción de la familia dentro de la antigua Junta Arroyo Zarco estaba estrechamente relacionada con las siembras, el esposo e hijos adultos salían desde muy temprano a trabajar la tierra y la esposa se paraba desde las 5 o 6 de la mañana a preparar el café para el desayuno, acarrear agua, preparar el almuerzo para los niños, limpiar, lavar, la ropa y su día terminaba con la preparación de la cena, ya cuando el esposo regresaba de trabajar las tierras, alrededor de las 6 de la tarde.

Muchas de las mujeres creaban estrategias de sobrevivencia como la venta de pan, bordados, venta de café, vendían leña, lavaban ropa ajena, hacían trueque para obtener productos que le faltaban, para poder continuar con la alimentación y brindar educación a los miembros de la familia.

A continuación mencionaremos brevemente un día de trabajo de Doña Clara Morales esposa de Don Juventino Sánchez:

Horario de levantarse.

“me paraba depende del trabajo que tuviera a las cuatro, a las cinco de la mañana...porque mis hijos se van a la escuela... me levantaba temprano para darles de desayunar y para que se vayan a trabajar los que trabajaban el campo.”

El desayuno era alrededor de las 6 de la mañana y consistía en café o té y algún pan, galletas o tortilla. Para los niños que iban a la escuela desayunaban a las 8:00 am y su desayuno consistía en frijoles, tortilla o huevo. El almuerzo era para los que se iban a trabajar la tierra y era más tarde alrededor de las 10:00 am y realizaban comidas más fuertes como tortillas, frijoles, huevo, salsa algunas verduras como calabaza o bien quelites, tomaban atole o café.

Actividades durante el día:

“iba hacer las tortillas para dar de almorzar, preparaba la comida y sino pues a lavar trastes y acarrear agua porque ahí se acarrea agua con cubetas hasta el río, entonces bajaba y a asear la casa, asearla temprano, los trastes los teníamos que ir a lavar al río...tenía que lavar, tenía que barrer.”

Continuando con la entrevista:

“...a veces ayudaba yo a ir por la leña, iba a ayudarles a cosechar maíz....a parte tenía que hacer las labores[...] ya acababa de lavar pues otra vuelta a hacer masa, porque ahí se hace masa...en el molino de mano...allá sí molía mucho, molía hasta seis, siete tazas, porque eran mis hijos...”

La segunda comida fuerte era por la tarde y comían casi lo mismo que en el almuerzo o a veces compraban un poco de carne, papas y nunca faltaba la salsa. Sobre la hora de comida recuerda que sus hijos comían al salir de la escuela alrededor de las dos y su esposo comía hasta que regresaba alrededor de las 6 pm.

Al respecto de la comida Doña Clara comenta:

“...en la comida a veces repetíamos lo mismo que en el almuerzo frijolitos y tortilla, si es que no había otra comida, o unas papitas con salsa... a veces habas, lentejas, todo eso se compraba...eso no se da aquí, todo se compraba, solamente el blanquillo no porque blanquillos tenía yo”

Continuando la entrevista comenta:

“al terminar de dar de comer pues descansábamos un ratito si era buena hora podíamos traer leña o íbamos a dar a la siembra, había un tiempo en que sembrábamos allá cacahuete y teníamos que ir a limpiar el terreno y hay que sacar todo el zacate, toda la basura y dejar el terreno limpio, y ahí también se sembraba ajonjolí, y en las tardes pues eso hacía yo, ir a cortar el ajonjolí para amarrarlo y hacer el manojo, para que no los rieguen las gallinas...ya que terminábamos nos íbamos a dormir alrededor de las diez de la noche.”

El trabajo de las mujeres, como se puede observar en los testimonios de Doña Clara, era un factor clave en la reproducción familiar, ya que como campesinos productores de su propio alimento carecían de dinero, para comprar productos alimenticios que no producían como algunas leguminosas (habas, lentejas), cebolla y ajo, sal, azúcar entre otros, o bien comprar los productos que por alguna calamidad no se pudieron dar en la cosecha, también carecían de dinero para comprar jabón, trastes de cocina y otros productos no perecederos, es ahí donde las mujeres asumían un papel de generadoras de elementos para la continuación de los miembros de la familia, la necesidad les hacía aprender nuevas labores, lo que hacía de su trabajo muy duro y de largas horas.

Al respecto Doña Clara recuerda:

“yo hacía bordados pero nada más para mí, compraba yo telas me bordaba mis servilletas pero para la casa, me hice unos manteles...antes sí bordaba yo pero nunca vendía [...] “mi comadre Elena ella sí vendía para sacar adelante a sus hijos, hacía bordados, bordaba fundas por sus hijos que estaban en la escuela. [...]

Continuando su entrevista comenta que vendía pan para ayudar a sus hijos:

“...a veces me traía pan y yo vendía, lo iba a vender, a veces temprano antes de que mis hijos se fueran a la escuela, me iba temprano, me venía yo a venderlo temprano, y ya de eso para que desayunaran mis hijos, a veces no había dinero para comprarlo, ya la ganancia era para que ellos comieran”³⁵.

Muchas de las mujeres entrevistadas, mencionan que tuvieron que aprender a bordar por la necesidad y así poder hacer ropa, para sus hijos y ahorrar un poco más de dinero o bien buscar alguna otra alternativa que pudiera apoyar a la familia como es el caso de Doña Clara que vendía pan con el objetivo, aunque no hubiera ganancia, de que sus hijos lo comieran.

D. Actividades culturales.

Alimentación.

Como se ha podido observar en los testimonios anteriores su dieta consistía básicamente en el consumo de los productos que ellos cosechaban en especial de maíz, frijol y chile, aunque también el café era básico en su alimentación y era café que también ellos sembraban. Cocinaban con manteca y en su dieta incluían algunas frutas que sembraban en sus patios y preparaban aguas frescas con la fruta de sus solares como la guanábana. El consumo del refresco era limitado, solo en fiestas, pues para las familias el dinero se gastaba solo en cosas indispensables y el refresco estaba muy bien sustituido por sus aguas frescas.

Con los productos que obtenían de sus solares (al respecto revisar el apartado de tierras fértiles) en especial chile chipotle, chile chiltepil, chile jalapeño, ajonjolí, cacahuete y pipián hacían gran diversidad de platos por ejemplo con el ajonjolí cocinaban papas, frijoles, pollo, incluso lo comían sólo, tostado o bien en tacos

³⁵ Entrevista realizada a la señora Clara Morales, por Beatriz Méndez, en su actual casa de reubicación, el 2 de abril de 2007.

con salsa. Lo mismo sucedía con el chalahuitztle, el pipián, los chiles y claro el maíz con el cual creaban una gran variedad de alimentos: atole, tortillas, sopas, etc., imaginaban y creaban platos a través de los productos con lo que contaran es así como pudieron sobrevivir durante décadas en épocas de calamidad este conocimiento los ayudaba imaginando y creando con los recursos que contaban.

Los peces del río también formaban parte de su alimentación, aunque entre los entrevistados, preferían comerlo de vez en cuando para que no les aburriera y en semana santa era principalmente cuando consumían los burritos y las acamayayas. En días festivos solían hacer dulces de papaya, camote y calabaza, preparar los platos típicos mexicanos como mole y arroz, tamales, mixiotes, tortas de camarón, o las especialidades de la región como son el pollo en ajonjolí, pollo al chiltepil o al chipotle, entre otros.

Al respecto de la alimentación Don Juventio recuerda:

“...hasta la fecha realizamos dos comidas [...] Almorzaba fríjol, con salsita, o quelites fritos o en salcoche y tortillita...en el desayuno si estoy bien y no tengo nada que me duela me como de 10 a 12 tortillas, en una sola comida”. [...]

“mire, cafecito con pan es en el desayuno y cuando almorzamos es almuerzo de 10 a 11 de la mañana, almuerzo o sea comida, más antes unas galletitas un cafecito a las 8 o 7 de la mañana, luego ya comía a las 10, 11, era almorzar”. [...]

“Salía a trabajar a las 6 y ya salía con un cafecito si hay, y cuando ya me dan las 10, 11 ya vuelvo almorzar tortilla, me lleva mi esposa y ya almorzamos, ya en la tarde a las 6 ya es la cena, a veces a las 7...cenamos lo que haya, frijolitos, hasta la fecha.” [...]

“...antes comíamos pescado, acamayayas, cuando era más chico, ya cuando alguien vendía y había dinerito comprábamos un kilito, medio kilo, cuando uno está joven lo pesca, sino ya uno lo compra.” [...]

“hacíamos comida especial en todos santos, molito, tamales y hasta la fecha, matamos un pollo...” [...]

“estoy acostumbrado a tomar agüita, porque dice el doctor, agüita o jugo de naranja, eso sí tomamos, cuando hay mucha naranja.”

Las frutas se daban muy bien, la única que tenían que comprar era la manzana, da ahí en fuera consumían en primer lugar naranja, plátano, mango, aunque se daban una gran variedad como se menciona al principio de este subcapítulo en el apartado de tierras fértiles.

Servicios médicos, enfermedades comunes y remedios caseros.

Los habitantes comentan que no contaban con ningún tipo de servicios médicos, así que cuando alguien se enfermaba de gravedad lo tenían que llevar a Tenampulco, Comalteco o Ayotoxo además era muy peligroso pues como no había caminos antes de 1986, tenían que llevar al enfermo en caballo.

Sin embargo, por lo que se pudo inferir, las enfermedades graves no eran tan frecuentes, lo más común era infección estomacal, gripas, calenturas, en los niños el sarampión y la viruela, comentan que antes no había vacunas como ahora.

Al respecto nos comenta Don Delfino Diego y esposa:

“cuando tuvimos nuestros hijos enfermos, échalo a la espalda nos vamos así caminando hasta Ayotoxco o aquí a Comalteco, tres horas de camino o dos y media y allí lo curan a tu hijo y baja tantito la tos y vas de regreso pero tápanse bien. [...] mis hijos se llegaron a enfermar de sarampión, fiebre, de gripa...de gripa no más les damos tecito, sobada, no había tanto doctor como ahora [...] pero ese ya es pasado ahorita es diferente que ya es más México que ya hay más enfermedad, que ya todos los hijos se enferman vámonos al doctor, pero yo no los crecí así, les daba yo tecito cualquier tecito para todo, tecito para diarrea, para tos...así todo³⁶.”

Cuando las mujeres iban a dar a luz mandaban llamar a una partera de la comunidad vecina “La Junta Poza Larga” o bien daban a luz ellas con ayuda de las mismas mujeres de la comunidad, para esto casi nunca asistieron al doctor.

Asistir al doctor era muy costoso y además corrían el riesgo de empeorar en el traslado. Por lo cual, utilizaban su conocimiento de plantas y remedios tradicionales. Algunas otras enfermedades en las que creían era el mal aire, mal de ojo, el cual lo curaban con hierbas de albaca, saúco, tabaco y huevo.

³⁶ Entrevista realizada al señor Delfino Diego y a su esposa Natalia, *Cit.*.

Al respecto Doña Hilda Martínez esposa de Don Alfonso Valera comenta:

“creemos en el mal de ojo, porque lo tuvimos nosotros, en eso sí creemos el mal de ojo y el mal aire, ¿ve que un ojito se le pone a uno rojo, bien así lagañoso todo?, anda lagrimeando el ojo entonces eso ya se cura con saúco, con albácar, con tabaco y huevos, todo eso ya se limpia la persona y se deja y ya [...] hay horas de la noche que son malas...si usted lleva una criatura, la sacaste bien y ya llega a su casa malita y llora, ¿qué le pasa? medicina de doctor, medicina de todo y no le hace ¿entonces qué tiene?, entonces ya lo lleva uno con personas mayores de edad...mira vamos a curarlo, vamos a hacerle un remedio casero...se pone una junta de hierbas, el saúco, el aguacate, la albácar, el ajo, el tabaco y un huevo y se limpia bien el niño y ya descansa y ya duerme.”³⁷

Entre los entrevistados mencionan que había un tipo de tos muy peligrosa: la “tos ahogadora” realizaban un remedio casero iban al monte en busca de una iguana negra y la hacían caldo. La sangre se untaba en el cuerpo, este tipo de tos era muy peligrosa en especial para los niños.

Por lo que comentan su comunidad fue en general sana, y las enfermedades más comunes las curaban con té de manzanilla, hierbabuena; el epazotillo mezclado con aguardiente se ponía como pomada en malestar estomacal, sábila hervida y la hierba maestra para el dolor de estomago, la sábila la usaban para la hinchazón y para el cabello, utilizaban la valletilla y el huchil para las heridas. Las hojas del árbol de piochas mezcladas con aguardiente para bajar las altas temperaturas, y la espinosilla con aguardiente para el cuerpo cortado, las hojas de aguacate mezcladas con albaca para los ascos y malestar estomacal, el maltanchi para los sustos, entre otras.

Educación.

En cuanto a la educación como se ha mencionado anteriormente los pobladores siempre estuvieron preocupados de que sus hijos tuvieran escuela. La mayoría de los entrevistados coinciden que la mayoría de sus hijos terminaron la primaria y

³⁷ Entrevista realizada a la señora Hilda Martínez Hernández, por Beatriz Méndez, en su actual casa de reubicación, en abril de 2007.

secundaria y en menor grado por motivos económicos el bachillerato, ya sea dentro de la comunidad o bien en Ayotoxco.

Al respecto, el profesor Lucas de segundo de secundaria comenta que antes como era una comunidad pequeña había pocos alumnos y además los alumnos no iban, no eran constantes, iban por temporadas, además asistían niños de otras comunidades, como de La Florida. Hasta antes de la inundación había dos maestros de primaria y tres de secundaria, para bachillerato aunque no había instalaciones empezaba a darse clases dentro de la secundaria, además de que ya eran muy pocos alumnos lo que estaban en el bachillerato.

Festividades.

Las principales fiestas eran las de semana santa y el 12 de diciembre, debido a que su patrona era la virgen de Guadalupe, sin embargo no había padre dentro de la comunidad y como el 12 de diciembre es un día muy importante dentro de la religión católica sólo se realizaba una procesión. Y la misa oficial se realizaba hasta enero.

“la fiesta del pueblo era cada año, el 12 de diciembre...la virgen se saca el 12, el 13, 14, pero es cada año, cuetes, danzas, así como era allá es aquí, a mí me tocó ser de mayordomo me reunía con los diputados ellos compraban una cosa yo otra y ya pagábamos la misa, el adorno y eso todo, uno como mayordomo ya costea los gastos todo, la cera uno lo pagaba, la hechura y ahora ya es diferente, unos ya no quieren pagar todo quieren que paguen todos los diputados, mientras nosotros los mayordomos pagábamos la hechura de la cera y si faltaba o no alcanzaba el dinero cooperaban los diputados...aquí el gobierno no ayuda es cada quien sus necesidades como se puede.”³⁸

La semana santa era la fiesta que se realizaba en grande con juegos, jaripeo, bailes, entre otras actividades. Más que un festejo religioso era un festejo de las vacaciones para muchos habitantes esta fiesta era un orgullo y engrandecía a la comunidad.

³⁸ Entrevista al señor Juventino Sánchez, *Cit.*

Al respecto Don Porfirio Hernández Salgado de 54 años, quien fuese uno de los iniciadores de los bailes de Semana Santa comenta:

“...venía gente de por donde quiera, es la gente de fuera la que venía hacer la fiesta, ¡no!, todos decían allá en Arroyo Zarco se hace una fiestona, ¿Qué de donde llegaba gente?, quien sabe y mas antes se ponía mejor, los bailes se ponían a reventar, la fiesta de Semana Santa daba fruto.³⁹”

Los encargados de hacer los juegos y el baile era el club deportivo de la comunidad, que vendrían siendo la tercera generación, eran los hombres jóvenes, los cuales obtenían una ganancia que utilizaban, para continuar con la construcción y mejoramiento de las canchas de básquetbol y fútbol, por lo cual la fiesta no era muy representativa de la religión.

Don Noé Valera, también uno de los organizadores de los primeros bailes de Semana Santa, recuerda:

“¡cuantos años!, ¡cuantos años, hicimos la Semana Santa allá!, pero puro deporte, hacíamos fútbol, básquetbol, jaripeo [...] tres días jueves, viernes y sábado, nos llegaban 20 equipos de básquetbol y 27 equipos llegamos a tener de fútbol, así de gente...jaripeos, bailes, unos bailazos, pero ni quien se acercara a la iglesia, ni quien se acercara a Dios [...] nosotros en fiestas alegres...haciendo negocio con la gente que viene...vender cerveza, vender refresco, hacer baile, era un negocio ⁴⁰”.

Con respecto a las fiestas familiares, como no había padre dentro de la comunidad tenían que avisarle al padre con anticipo, si el padre estaba ocupado los lugareños tenían que modificar la fecha. Don Juventino Sánchez comenta:

“Cuando se quería casar o bautizar, había que avisarle...viene de Tenampulco el padre, pero tiene que pagar...yo antes la misa cuando era mayordomo la pagaba en \$150, allá, hace como 13 años,

³⁹ Entrevista realizada a Don Porfirio Hernández Salgado, por Beatriz Méndez, en su taller de carpintería dentro de la reubicación, en abril de 2007.

⁴⁰ Entrevista realizada al señor Noé Valera, por Beatriz Méndez, en su actual casa de reubicación, en abril de 2007.

ahora ha de estar como en \$300, \$350, la misa...el casamiento creo que se cobra más, pues es personal y es a la fecha que el padre pueda, sino se cambia la fecha⁴¹ ”.

Lengua indígena.

Se pudo inferir al escuchar diversos testimonios de las personas mayores o bien de la segunda generación, que sus padres hablaban alguna lengua indígena o dos, debido a que en el trabajo dentro de las haciendas se mezclaban a veces diferentes grupos de habla totonaca y del mexicano, sin embargo los testimonios coinciden que ellos ya no les enseñaron su lengua por miedo o vergüenza, para evitar las discriminaciones que se vivían en aquellas épocas contra los indígenas. A continuación se presentan algunos testimonios de algunas personas de la segunda generación:

Don Juventino Sánchez recuerda:

“yo hablaba el español, porque yo sé que acá no se acostumbra a respetar lenguas, pero yo sí la estimo...mis padres en ese lenguaje me enseñaron hablaban totonaco y con las gentes que me crié, cuando murieron mis padres, yo me enseñé a platicar mexicano⁴².”

Don Delfino Diego y su esposa Natalia comentan:

“yo fui huérfana, y no sabía decir una palabra en español, hablo legítimo mexicano y aprendí español porque nos hacían trabajar [...] le enseñé a mi hijo mayor, sabe como yo, y luego mis hijas, no más como dos hijos como que crecieron más después, como que no más se entienden o a lo mejor tienen vergüenza pero si tu estás hablando mexicano te están oyendo, pero no te pueden regresar...es lo más importante, primero está el habla, mis hijos se avergüenzan...mi esposo y yo nos hablamos en mexicano⁴³.”

Dentro del mismo tenor Doña Amalia Peña recuerda:

⁴¹ Entrevista al señor Juventino Sánchez, *Cit.*

⁴² *Ibid.*

⁴³ Entrevista realizada al señor Delfino Diego y a su esposa Natalia, *Cit.*

“mi mamá hablaba totonaco, mi papá puro castilla y no quiso que mi mamá me enseñara, la regañaba si me enseñaba, por eso no me mandaron ni un día a la escuela...mi papá se metió con otra mujer y sacaron a mi mamá, después nos quedamos huérfanos⁴⁴.”

Con lo comentado en el apartado de la región del Totonacapan y los testimonios anteriores se puede constatar que la violencia y persecución que padecieron los grupos indígenas hizo que las futuras generaciones ya no quisieran hablar su lengua, o bien si querían trabajo tenían que hablar el español y sufrían la discriminación, lo cual se refleja en el rechazo por parte de sus hijos de continuar con esta tradición de ser considerados del grupo marginado, quizá es una estrategia de sobrevivencia más para adaptarse al mundo capitalista dominante. También en los testimonios de los pobladores de mayor edad se pudo inferir que muchos de ellos quedaban huérfanos de niños, muchos comentan que sus padres morían de enfermedad recién llegados al nuevo ejido y ellos tenían que trabajar desde pequeños para sobrevivir, se constata con el primer capítulo la manera tan difícil de vivir por ser campesinos y más si es indígena, a lo cual ellos responden creando, imaginando salidas ante la adversidad. A continuación se presenta un cuadro de los habitantes de la segunda generación que aún sobreviven sobre la cuestión indígena.

⁴⁴ Entrevista a la señora Amalia Peña, *Cit.*.

Cuadro 2.4. Lengua indígena.

Entrevistados (2ª. Generación).	Habla lengua indígena.	Condición familiar.
Don Juventino Sánchez	Totonaco y náhuatl.	Huérfano.
Doña Amalia Peña	Entiende sólo totonaco.	Huérfana.
Don Alfonso Valera	No. (su madre hablaba náhuatl)	Con padres.
Don Delfino Diego y esposa	Náhuatl.	Huérfanos.
Doña Esperanza Barrientos.	No. (sus padres sí entendían otra lengua.)	Huérfana.
Don Ascensión Sosa	Entiende el totonaco.	Huérfano.

FUENTE: elaborado con base en testimonios de las personas entrevistadas.

En el cuadro se puede observar que a pesar de que la comunidad Arroyo Zarco es considerada como mestiza, la mayoría de las personas mayores que sobreviven son de origen indígena que como se vio anteriormente las malas condiciones de trabajo y de discriminación a las que eran sometidos los indígenas de la zona eran evidentes; estos pobladores como lo narran tuvieron que aprender el español para poder conseguir un trabajo y adaptarse a las condiciones dominantes en especial de los hacendados, si se suma a esto que quedaron huérfanos de niños de padre o madre, o bien de ambos, el esfuerzo por trabajar y sobrevivir era mayor.

Migración.

La migración anterior al desastre sí existía, al entrevistar a algunos habitantes de La Junta Arroyo Zarco nos comentan que en temporadas tenían que irse al jornal en la cosecha de café, naranja o tabaco, pues necesitaban dinero, pero regresaban al término de la temporada. Sin embargo había tanto mujeres como hombres que salían de la comunidad a trabajar por alguna necesidad que se presentara y poder sacar adelante a su familia.

La migración era una práctica de los pobladores ante los periodos de crisis que se pudieran presentar.

Al respecto Don Ruperto Morales Huerta habitante de la antigua comunidad nos comenta:

“...mi mamá ya se había acabado todo su tratamiento y otra vez más dinero y mi esposa veía pues la necesidad de ayudar y dice pa’ poderles ayudar, no nos queda más que salir, y a ella le ofrecían un trabajo en México una señora, y dice pues si me echas una mano yo me voy a México...ya quedamos en un acuerdo ya me quedé con los niños y con mi mamá y ella se fue a trabajar y fue así como pudimos cambiar la manera de vida⁴⁵”.

Sin embargo en épocas recientes a la inundación ya algunos hijos salían a buscar trabajo, o bien salían a estudiar el bachillerato a otras comunidades y ya se quedaban trabajando en la ciudad, otros también se iban al jornal y se casaban y ya no regresaban. Se pudo inferir que muchos de los jóvenes tenían la necesidad de irse pues necesitaban ropa o zapatos y como campesinos este tipo de producto representa un alto costo, los hijos en especial los representantes de la tercera generación migraban a las ciudades a buscar trabajo y poder satisfacer estas necesidades, además no veían la manera de encontrar una mejor fuente de empleo sino fuera de la comunidad.

A continuación se presentan algunos testimonios de los pobladores.

Al respecto Doña Hilda Martínez recuerda:

“mis hijos desde allá empezaron a irse...se empezaron a salir de 17 años, 18 año...pues estábamos viviendo bien pero pues dinero no había solamente que su papá vendiera un becerro, una vaquita ya era como había dinero, y ellos estaban jóvenes querían calzarse, vestirse bien, pus eso no...para eso no alcanzaba...por eso ellos se empezaron a salir, para vestirse ya mejor, ya no tener la ropa del campesino, porque en el campo pues es diferente la ropa...la ropa de campo es viejita, ya gastada aunque la lave ya no se puede ver bien porque ya tiene manchas de la

⁴⁵ Entrevista realizada al señor Ruperto Morales Huerta, por Beatriz Méndez, en su actual casa de reubicación, en abril de 2007.

milpa...de bejuco de lo que usted quiera ya viene sucia la ropa, ya para salir a una fiesta ya debe ser regular la ropa...no gastada... no manchada y por esa razón ellos se fueron.⁴⁶

Dentro del mismo tema Doña Clara Morales comenta:

“los hijos querían tener su dinero, empezaron a salirse porque aquí ya no se conseguía trabajo en la Junta, entonces empezaron a salirse y a trabajar ya les gustó y se quedaron por allá trabajando...ya mi hija la más chica también...ella quería seguir estudiando...salió del bachiller...quería seguir estudiando, pero no pudimos nosotros darle más estudio y de ahí se fue para Puebla estuvo trabajando ahí y se quedó en Zacatelco⁴⁷.”

Las opciones que tenían los jóvenes dentro de La Junta Arroyo Zarco eran limitadas puesto que sólo podían terminar su bachillerato y la posibilidad de trabajo remunerado o de continuar estudiando se encontraban fuera, por lo que algunos de ellos migraban y otros continuaban dentro de la misma comunidad con las labores del campo.

⁴⁶ Entrevista a la señora Hilda Martínez, *Cit.*.

⁴⁷ Entrevista a la señora Clara Morales, *Cit.*.

2.3 La respuesta de la población ante la presencia de inundaciones.

En este subcapítulo se abordará la recurrencia de inundaciones en la región en especial dentro del municipio de Tenampulco, que es en donde se localiza la zona de estudio, además de la reacción de la comunidad ante las mismas y la creación de estrategias a través de los años, para protegerse de un desastre mayor.

También se describe la inundación de octubre de 1999 en la cual se desbordó el río Apulco originando la desaparición de la comunidad, dando pie a la reubicación de la población.

Para el desarrollo de este subcapítulo se basará en los testimonios de la población, así como en bibliografía sobre el tema y notas periodísticas.

2.3.1 Recurrencia de inundaciones en la zona.

La zona de la planicie costera de la región del Totonacapan se caracteriza por la presencia de lluvias torrenciales propias de una vegetación de selva tropical, sumado a esto la región presenta terrenos muy accidentados que originan numerosos ríos que se convierten en afluentes del río Tecolutla. Sin embargo, como se ha venido señalando, esta región ha sufrido una fuerte deforestación en parte debida a la presencia de maderas preciosas y en parte por la introducción de ganado, lo cual a través de los años ha generado la erosión del terreno que propicia la presencia de inundaciones, debidas a la falta de árboles que capten las lluvias, en especial en los meses de septiembre y octubre.

En el caso particular de la zona de estudio, una investigación realizada por Ruiz (2002), menciona que el río Apulco es el afluente más grande del río Tecolutla y que en el municipio de Tenampulco se registró una pérdida de zona boscosa del 90 por ciento. (Ruiz, 2002; citado por Hernández, 2007:47).

A continuación, se presenta una cronología periodística de las lluvias en la zona, hasta antes de octubre de 1999, en el municipio de Tenampulco⁴⁸.

Cuadro 2.5. Cronología de la recurrencia de inundaciones en la zona.

Año.	Narración bibliográfica y periodística.
1930	En Tetela de Ocampo, varias personas procedentes de Tenampulco, Puebla, me han informado que en algunas comunidades de Veracruz, las aguas de los ríos Apulco, La Riviera y Tecuatepec se unieron inundándolos (El Universal, 7 de nov.1930).
1946	El 4 de febrero el crecimiento del río Apulco ocasiona la pérdida de 40 hectáreas de tierras de cultivo en La Junta Arroyo Zarco, Tenampulco. (Campos, 2006, información del Archivo agrario de Puebla).
1955	Se señala que otras comunidades afectadas fueron: Ayotoxco, Tenampulco, El Palmar y el Chacal. (La Opinión, 19 de octubre de 1955; apud, http://www.lasierraviva.org). Otros municipios afectados fueron: Ayotoxco, Tenampulco y El Chacal (El Sol de Puebla, 19 de octubre, 1955). El convoy del gobierno del estado manda ayuda a los municipios más dañados por los ciclones, de esta parte de la sierra Norte: Teziutlán, Ayotoxco de Guerrero, Tenampulco, Hueytamalco, El Palmar y el Chacal (El Sol de Puebla, 13 de nov. de 1955).
1998	Desalojan a 36 familias en zonas de Tenampulco por parte de las autoridades de protección civil, dado que el cauce del mismo ha emezado a desbordarse desde hace dos días. Se ha acondicionado una escuela para ese propósito. Guillermo Nájera que ante las precipitaciones acaecidas en los últimos días en la Sierra Norte, se ha ocasionado el desbordamiento lento del río en la zona y que algunos cultivos se hayan perdido. (El Heraldo de Puebla, 29 de oct., 1998).
1999.	Desbordamiento del río Apulco.(Diversos medios periodísticos, octubre de 1999).

Fuente: elaborado sobre la base de Vera, 2007.

En este cuadro se puede observar un panorama de las principales inundaciones registradas, existen datos que confirman lo comentado por los lugareños, los cuales cada año esperaban la llegada de inundaciones a finales de septiembre y principios de octubre.

Hay varios testimonios de pobladores que recuerdan la crecida de 1955 fue muy fuerte y afectó a varias casas de la comunidad, ante lo cual los lugareños

⁴⁸ Para mayor información al respecto revisar op. Cit. Vera, 2007.

afectados decidieron cambiar su domicilio al polígono de La Florida, puesto que allí el río no estaba tan cerca, como de la comunidad Arroyo Zarco.

Al respecto Don Octaviano Tejeda comenta:

“...es que a ellos en el 55 los espantó la creciente y como sabían que había aquel otro polígono allá se fueron a vivir a La Florida...allá feliz, de la vida, porque allí no les pasaba nada⁴⁹.”

A través de la experiencia de cada año habían aprendido que los meses de verano y principios de otoño eran los más lluviosos y en los cuales había mayor peligro, ante lo cual desarrollan determinadas estrategias de actuación ante una posible inundación.

Generalmente lo que solían hacer ante el riesgo de que el río se desbordara hacia su comunidad era vigilar el nivel del agua, en especial cada año en el mes de septiembre el río Apulco empezaba a crecer, era entonces cuando los hombres comenzaban a vigilar el río usando para ello estacas que colocaban en cada ola del mismo, así observaban el avance del agua. Cuando ésta rebasaba la última estaca y comenzaba a alcanzar la terraza que había entre la comunidad y el río, los encargados de vigilar el río comenzaban a usar la campana de la iglesia para avisar a la población, así las personas empezaban a salirse de sus casas y se dirigían hacia el cerro más cercano a la comunidad, en donde hacían una carpa de nylon y ahí permanecían hasta que pasaba el peligro.⁵⁰

Al respecto Don Fausto y Doña Isabel mencionan:

“no más tenía un tope donde llegaba el bordito si le faltaba un poquito ya no había peligro y si se empezaba a bajar ya era cosa de que nadie se iba a morir, pero si se seguía subiendo pues ya salía uno”.⁵¹

⁴⁹ Entrevista al señor Octaviano Tejeda, *Cit.*.

⁵⁰ La Junta Arroyo Zarco: de una comunidad campesina a una comunidad reubicada, por Beatriz Méndez y Magdalena Hernández en *Matria* suplemento de *La Jornada de Oriente* no. 8.

⁵¹ Entrevista realizada al Señor Fausto Hernández Salgado y su esposa Isabel, en su actual casa de reubicación, por Magdalena Hernández, el 24 de marzo de 2005.

2.3.2 La inundación de octubre de 1999.

*“Los relámpagos en el horizonte aunque no se
quiera , evocaron a Aktsini, el dueño de los
truenos y el agua en aquella cultura de la región: Totonacapan.”*
La Jornada, 11 de octubre de 1999.

A continuación se presentan los hechos que antecedieron a la inundación con base en el trabajo realizado por Hernández, 2007.

Los habitantes relacionaban las principales crecidas del río con los santos San Mateo y San Miguel Arcángel, los días 21 y 29 de septiembre, pasados esos días el peligro disminuía, por lo tanto para el 4 de octubre, que coincide con la festividad de San Francisco de Asís, ellos ya no se sentían en peligro.

Al respecto de la inusual inundación, Don Fausto y su esposa Doña Isabel comentan:

“el río de que cada año crecía era de ley, sí cada año; no en la misma fecha, porque cambiaba a veces, ve que aquí llueve mucho en septiembre, hay un santo que le dicen San Mateo y San Miguel en esos días ya sabíamos que eran crecientes seguras, pero esta creciente del 4 de octubre nunca la esperábamos, sabíamos que no, que no crecía el río; nunca había crecido en ese tiempo, en esa fecha y se cambió la fecha y el tiempo del agua y nunca la esperábamos la creciente, ninguno, y cambio la fecha y el patrón es San Francisco de Asís⁵²”.

En los primeros días de octubre las lluvias no cesaron en toda la región y el cauce de los ríos comenzó a crecer, incluso no había luz eléctrica a causa de esto y los habitantes no podían enterarse de lo que pasaba en sus comunidades vecinas. Pobladores de la comunidad mencionan que el tres de octubre seguía lloviendo, lo recuerdan pues ese día se inauguró el bachillerato dentro de su localidad.

Ruiz menciona que la mayoría de las presas de la región de la Sierra Norte de Puebla se encontraban en su máxima capacidad; sin embargo en boletín de prensa el secretario de gobernación Carlos Alberto Julián y Nacer reconocía que no era necesario abrir las presas hasta ese momento; ante crítica situación que se

⁵²Ibid.

presentó en los días siguientes en la capacidad de las presas y en especial la presa de La Soledad, tuvo que ser desahogada y no se emitió ninguna alerta. (Ruiz, 2000:102; citado por Hernández, 2007:65-66).

Aunque tanto dentro de la comunidad como fuera de la misma se asegura que sí hubo una alerta emitida por radio la cual no escucharon a falta de luz eléctrica.

El cuatro de octubre de 1999.

El cuatro de octubre ya desde muy temprano el río empezó a escarbar las parcelas de la vega y continuó creciendo hasta la noche, por lo que varios hombres de esta comunidad comenzaron a vigilar la crecida del río; cuando vieron que el agua empezó a desbordarse hacia la comunidad comenzaron a avisar a familiares y vecinos los cuales iban saliéndose poco a poco ya por la noche alrededor de las once uno de los hombres que vigilaba el río se dirigió a tocar la campana de la capilla para alertar a la gente que aún no se había salido de sus casas, posteriormente se refugiaron en un cerro cercano a su localidad.

Al final sólo cinco personas decidieron permanecer en la comunidad, puesto que confiaron en que todo regresaría a la normalidad al pasar la noche. Sin embargo, sus expectativas se vieron rebasados cuando el río se desbordó por completo en la madrugada del día cinco de octubre, inundando toda la comunidad, cuatro de las cinco personas es cuando decidieron salirse, afortunadamente uno de ellos contaba con una “panga” o lancha en la cual se mantuvieron desde esa madrugada hasta la tarde del día siete de octubre cuando fueron rescatados por miembros de su misma comunidad.

Al respecto Don Alfonso Varela una de las cinco personas que permanecieron hasta el final comenta:

“fue el día cuatro, en la noche salió la gente de allá porque comenzaba a crecer el río y como nosotros ya habíamos pasado aquella creciente del 55 que fue grande no nos imaginamos que esta fuera a rebasar [...] el río va a salir...los animales, va a hacer daños a la siembra por eso me quedé.”⁵³

Las personas de mayor edad decidieron permanecer pues ya habían vivido una creciente considerable en 1955, sin embargo en esta ocasión de 1999 rebasó su experiencia.

Cuatro de las cinco personas lograron sobrevivir gracias a una lancha, permaneciendo sin comer tres días hasta que sus mismos vecinos los encontraron. Sin embargo fueron encontrados en muy malas condiciones, pues pasaron tres días sin comer y además heridos, con manos o pies fracturados o sin dentadura.

A continuación se presenta una breve nota periodística:

“Los testimonios se cuentan y escuchan ahora con más calma, como el de habitantes de cuatro colonias del municipio de Tenampulco que fueron evacuadas desde el miércoles, horas antes de que se abrieran las compuertas de una presa - con peligro de fractura en sus muros- , provocando la crecida del río Apulco, que arrasó con viviendas, escuelas, una iglesia y un auditorio [...] También en Tenampulco se localizó a seis personas que permanecieron sin comer cuatro días sobre un islote que flotaba en el cauce del Apulco.”

La Jornada 10 de octubre de 1999.

En este tipo de notas se puede observar la gran confusión que existía todavía para el 10 de octubre, puesto que se hizo creer que la población de Tenampulco fue evacuada por las autoridades, cuando se ha venido constatando que no fue así, que la misma población se organizó espontáneamente y se puso a salvo con sus propios medios, además de que dentro del municipio no se contaba con un plan de evacuación ni nada por el estilo como lo menciona el que fuese presidente municipal de Tenampulco durante el momento de la inundación. (Hernández,2007: 68-69).

⁵³ Entrevista realizada al señor Alfonso Varela, por Magdalena Hernández, en su casa de reubicación en marzo de 2005.

Otro punto interesante que gracias a la confrontación de información, entrevistas y análisis sobre el tema se puede inducir que no fue tanto una inundación provocada por las lluvias, sino la falta de mantenimiento y atención prestada a las presas.

Algunos testimonios comentan que el río comenzó a crecer de repente, por lo cual queda una interrogante sobre la apertura repentina de las compuertas de las presas de la región.

Don Fausto y su esposa Isabel comentan al respecto:

“Oye le digo, el río yo siento que lo tengo junto a los oídos, dice, no es tu imaginación, le digo no es el río, le dije otra vez [...] la tercera vez dice voy a ver el río, le digo bueno, ya que llega dice si es cierto está grande, alístate unas cosas de la niña, porque a lo mejor tiene uno que salir, pero el río estaba bajito en el día y de repente tocó la parte donde ya se iba a derramar el agua para la comunidad, y ya entonces él se fue a buscar otras personas y empezaron a tocar la campana para alertar a la gente...fue de un momento a otro. ”

Es por esta razón que la mayoría de la gente salió de sus casas de un momento a otro sin sacar sus pertenencias, las cuales fueron arrasadas completamente, a excepción de cinco casas de las 60 que existían. Arrasando con sus animales domésticos, sus muebles, su casa.

Don Bonifacio Valera habitante de la antigua comunidad y uno de las personas que ayudaron en la organización para evacuar a sus vecinos comenta:

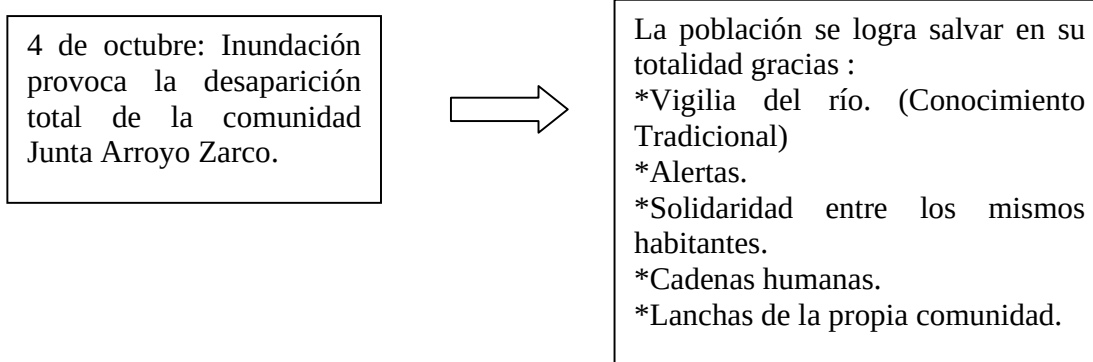
“Siempre nos organizamos, ahí este hay unas personas que son muy comunicativas, muy amables... cualquier problema siempre están apoyando y pues con esas personas nos movilizamos a andar avisando a las casas que la cosa estaba muy fea, y pues por suerte nos hicieron caso y empezamos a salir, a sacar la gente, pero sin nada, o sea, únicamente pensamos en nosotros, pero nadie en esos momentos pensó en cosas materiales, eso fue por lo que se perdiera completamente todo, porque cuando quisimos querer rescatar algo ya fue demasiado tarde, ya no se podía llegar al poblado...el río se llevó todo, todo.”⁵⁴

Es así como toda la población de la comunidad logra salvarse por sus propios medios, exceptuando sólo a una persona que por su voluntad no quiso salirse de

⁵⁴ Entrevista realizada al señor Bonifacio Valera por Beatriz Méndez, en su casa actual de reubicación el 28 de marzo de 2005.

su casa y a la que se reportó como desaparecida, a continuación se presenta un esquema ejemplificando la auto-salvación de la Junta Arroyo Zarco:

Cuadro 2.6 Solidaridad de la comunidad el 4 de octubre.



Fuente: elaborado sobre la base de los testimonios realizados a los pobladores.

Las comunidades se organizan ante el desastre y la solidaridad entre los habitantes no se hace esperar al respecto se anexa una nota periodística:

“Aquí en el Totonacapan, después de 72 horas de lluvias se palpa que el nivel de solidaridad de sus habitantes es superior a la dimensión de la tragedia. El agua y el lodo sepultaron comunidades enteras, pero no el ánimo de mucha gente que, en medio del dolor, se levanta para construir su vida y su patrimonio”.

La Jornada 9 de octubre de 1999.

La tragedia de la década.

A nivel regional las inundaciones en el Totonacapan y en especial en los municipios de Tecolutla y Teziutlán, este último municipio de la sierra norte poblana situado a dos horas en transporte de la zona de estudio, fueron de gran magnitud.

A continuación se hace una breve cronología de los hechos acontecidos a nivel regional basándose en Macías y Hernández 2005:

Finales del mes de septiembre.

Los medios de comunicación comienzan a reportar algunos problemas relacionados con las lluvias desde fines del mes de septiembre de 1999, se advirtió que las presas Necaxa y Tenango estaban en su límite.

4 de octubre.

Se reportan intensas precipitaciones consecuencia de la depresión tropical no. 11. Comienzan a ocurrir derrumbes en algunos municipios de la región, ocasionando que varias comunidades queden incomunicadas.

En el municipio de Teziutlán, el derrumbe de un cerro sepultó 40 casas, ocasionando la muerte de 107 personas.

6 de octubre.

Se pone en marcha el plan militar de atención en desastres (Plan DN-III) y se da a conocer datos de 12 mil damnificados y 41 municipios incomunicados.

Primera quincena del mes de octubre.

Las autoridades de los diferentes órdenes de gobierno señalan que se trata de un fenómeno extremadamente “raro”, donde ocurrieron precipitaciones pluviales “extraordinarias”, que era la “tragedia de la década” y cosas por el estilo (Macías, 2001).

Se da a conocer que 164 comunidades estaban padeciendo de hambre.

El gobierno federal inicia el despliegue de sus dependencias para atender la emergencia, rehabilitar caminos, evaluar daños, determinar vías para llevar ayuda a las comunidades damnificadas.

Los medios de comunicación en especial la televisión se hacen portadores de la situación que padecen miles de damnificados.

Las giras presidenciales con y sin gobernadores se hacen en medio de reclamos de los damnificados por no haber sido avisados de las crecientes de los ríos.

Recuento de daños para el 10 de octubre.

Para 10 de octubre la SEDESOL reporta la estimación de daños:

5, 690 viviendas dañadas.

374 decesos.

5,815 viviendas perdidas.

131 860 damnificados.

87 municipios reportan daños.

Se da a conocer la reubicación de 500 familias del municipio de Teziutlán.

Se otorga el derecho a utilizar recursos del FONDEN destinados para la puesta en marcha de numerosas reubicaciones en toda la región de la Sierra Norte Poblana.

Los anteriores datos que se presentaron son oficiales, puesto que en algunos medios de comunicación periodísticos como La Jornada se menciona que ya para el 10 de octubre hay más de 800 personas sepultadas bajo el lodo:

“Aquí en el Totonacapan, los cerros “lloran sangre”, pues se calcula que más de 800 personas están sepultadas bajo toneladas de lodo y escombros y un líquido color púrpura se filtra a través de la tierra amontonada, narran campesinos de las comunidades de la Sierra Alta que caminaron durante tres días para pedir ayuda en la cabecera municipal[...] Se calcula que tan sólo en Santa Rosa, Tres Naciones y El Cepillo hay 300 indígenas sepultados, mientras que El Coronado “desapareció” y no se sabe de sus 400 habitantes.”

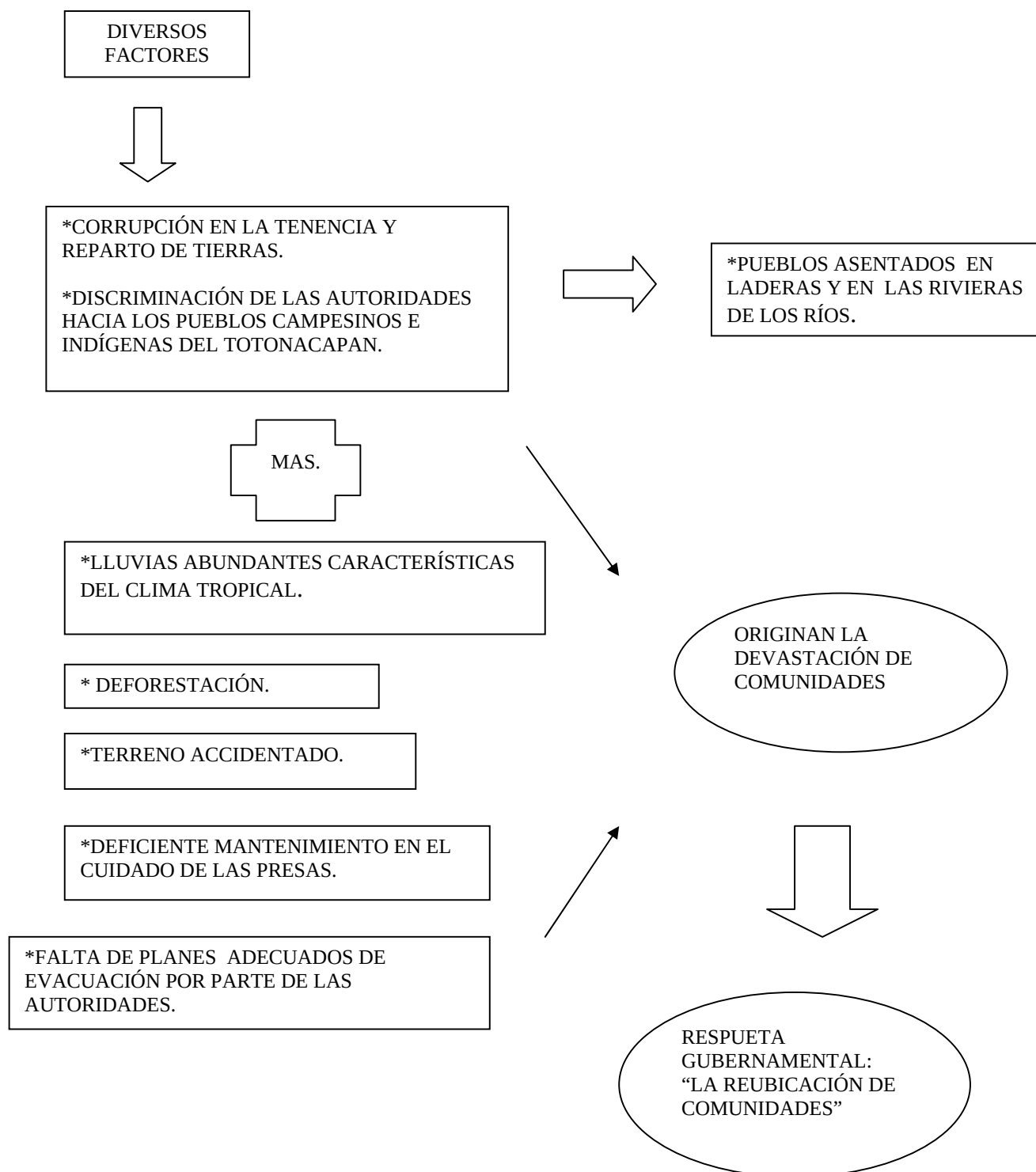
La Jornada 11 de octubre de 1999.

Dentro de este mismo medio periodístico se puede encontrar mayor información representando una opción para poder conocer la opinión directa de los afectados, sin filtros y contaminantes que se agregan principalmente en el medio televisivo. Es aquí donde se puede conocer la voz de varios pobladores los cuales demandaban en los primeros días del mes de octubre la gran carencia de alimentos y el comienzo de brotes epidémicos de diarreas y dermatitis. Comentan los pobladores que en la región era frecuente ver ingresar a los centros de salud a

niños con cuadros agudos de desnutrición. En donde el riesgo de infecciones cada día aumentaba ante la presencia de cadáveres putrefactos de animales en el camino.

Al concluir este segundo capítulo, contando con un respaldo histórico de las principales características de la región del Totonacapan, en donde la corrupción y el abandono que han sufrido los pueblos campesinos e indígenas es evidente a lo largo del tiempo, contando además con información, en el caso particular de la Junta Arroyo Zarco en la cual se pudo observar un reparto arbitrario de tierras que obliga a la población a aceptar sus terrenos junto al río; si sumamos a esto la deforestación de la selva, para introducir ganados y adueñarse de las maderas preciosas en especial por parte de los terratenientes y por último si se considera la falta de mantenimiento y atención prestada a las presas por las autoridades correspondientes se puede decir que un desastre de la magnitud de ese octubre de 1999, era evidente para los pueblos del Totonacapan, el cual se caracteriza por tener un terreno accidentado, atravesado por diverso ríos jóvenes, que necesita una cubierta vegetal abundante que capte el torrente pluvial característico de la región con clima húmedo, de lo contrario la presencia de deslaves e inundaciones es inevitable tan sólo con una simple lluvia.

Figura 2.3. El desastre de octubre de 1999 en la Sierra Norte Poblana.



FUENTE: elaborado sobre la base de las ideas vertidas en el presente capítulo.

En la **figura 2.3**, se puede observar que ante la falta del cumplimiento de sus obligaciones y de un verdadero interés por parte del gobierno para ayudar a la población afectada (población a la que cada campaña electoral se les engaña prometiéndoles una mejor calidad de vida a cambio de su voto), se les presenta la única opción concebida dentro del intelecto de la autoridad: la reubicación de comunidades, modelo único y global a nivel nacional que consiste en un solo tipo de casas, de dimensiones de 8x15 metros menores a las establecidas por Naciones Unidas para ser considerada como vivienda digna. En el siguiente capítulo se hablará más a fondo del proceso de reubicación que se vivió en la zona de estudio y los problemas que desencadenó.

CAPÍTULO 3. SITUACIÓN ACTUAL DE LA POBLACIÓN EN LA NUEVA JUNTA ARROYO ZARCO.

3.1 Metodología.

El presente capítulo se desarrollará en base a la respuesta que ha tenido la población después de la inundación de 1999.

Para el análisis de la reproducción social se basó en la realización de entrevistas abiertas y se desarrolló la técnica de observación participante con lo cual se redactaron los apartados del presente capítulo, en algunos casos se introducen párrafos de las entrevistas textuales que se realizan a distintos habitantes, pero ya no es la fuente principal como en el anterior capítulo.

El guión de entrevistas que se aplicó y que permitió el conocimiento de la situación actual dentro de la reubicación se adjunta en el Anexo 3.

Se describirá, a grandes rasgos, del proceso de reubicación que tuvieron los habitantes, cómo se les notificó que iban a ser reubicados, cómo fue la repartición de su nuevo terreno, cómo se procedió en la construcción de las casas y el diseño de las mismas. De cómo le hicieron para vivir durante el periodo en el cual se construyeron sus casas teniendo en cuenta que su antigua comunidad desapareció y se quedaron sin sus pertenencias, de todos los problemas que surgieron en los primeros meses posteriores a la inundación y de la situación en la que se encuentran en la actualidad.

Lo anterior se basará en los documentos oficiales del FONDEN en cuanto al proceso de reubicación y en la bibliografía producida por el CIESAS dentro del proyecto “La intervención de la Secretaría de Desarrollo Social en Recuperación de Desastres. Evaluación de Acciones y Omisiones en Reubicación de

Comunidades”; también se complementará con entrevistas realizadas a los pobladores de la actual reubicación.

La redacción del capítulo se divide por etapas las cuales se analizarán describiendo sus principales características la primera de estas etapas se refiere a su estancia de tres meses en un albergue.

La segunda de las etapas se refiere a su estancia en una galera en la cual permanecieron año y medio, tiempo que se tardaron en entregarles formalmente las casas.

En la tercer etapa se analiza el periodo posterior a la entrega de casas, caracterizado por desajustes y por enfrentarse a nuevos problemas como la falta de empleos.

En la última etapa se analizarán las estrategias que han creado los habitantes para su permanencia dentro de la reubicación.

Por último, se analizarán los principales cambios que ha sufrido la comunidad a raíz de la inundación, se hará una comparación de las cosas favorables y las carencias que se han presentado dentro de la reubicación con respecto a su antigua reproducción campesina.

En el último punto se hablará de las estrategias que ha creado la población campesina, dentro de su actual vivienda de reubicación, para superar la pérdida de sus casas, adaptarse a su nuevo espacio, las fuentes de ingreso a las cuales han tenido que recurrir para sobrevivir, si han tenido que migrar a consecuencia de la inundación o si han tenido que vender su fuerza de trabajo.

Con respecto al trabajo de las mujeres se describirá cómo ha sido su participación actual y si en general consideran que su situación ha cambiado a raíz de la reubicación.

También se analizará si de parte del municipio ha habido una generación de actividades productivas o culturales para la reubicación.

Otro aspecto importante que se trabaja en el presente capítulo son las modificaciones que han realizado a sus viviendas y en qué consisten dichos cambios y si lo hicieron con su propio esfuerzo o con ayuda del municipio. Si dentro de estas modificaciones influyó la construcción de su antigua casa.

Esta información se agrupa en secciones para su mayor comprensión:

- A. Los elementos del paisaje.
- B. Características de la construcción actual de las casas y los caminos.
- C. Actividades productivas.
- D. Actividades culturales.

Todo esto con el fin de observar los principales cambios que se han presentado en comparación con su antigua comunidad.

Para la obtención de la información de la situación actual que vive la población y sus estrategias para sobrevivir en la reubicación se realizó un trabajo de campo en abril del 2005 en el cual se obtuvo una visión general de la situación la cual se describe en el capítulo anterior, pero a finales de marzo y principios de abril de 2007, con el objetivo de conocer a fondo la manera actual en la que vive la población se realiza un trabajo de campo personal que consiste en la elaboración de entrevistas abiertas para conocer la problemática actual en la que viven los habitantes reubicados de la antigua Junta Arroyo Zarco. Dicho guión como se comentó se puede revisar en el Anexo 3.

Para el análisis de la situación actual de la comunidad se entrevistó a todas las personas que viven en la reubicación y que pertenecieron a la antigua Junta Arroyo Zarco. Esto con el fin de conocer la visión del mayor número de habitantes.

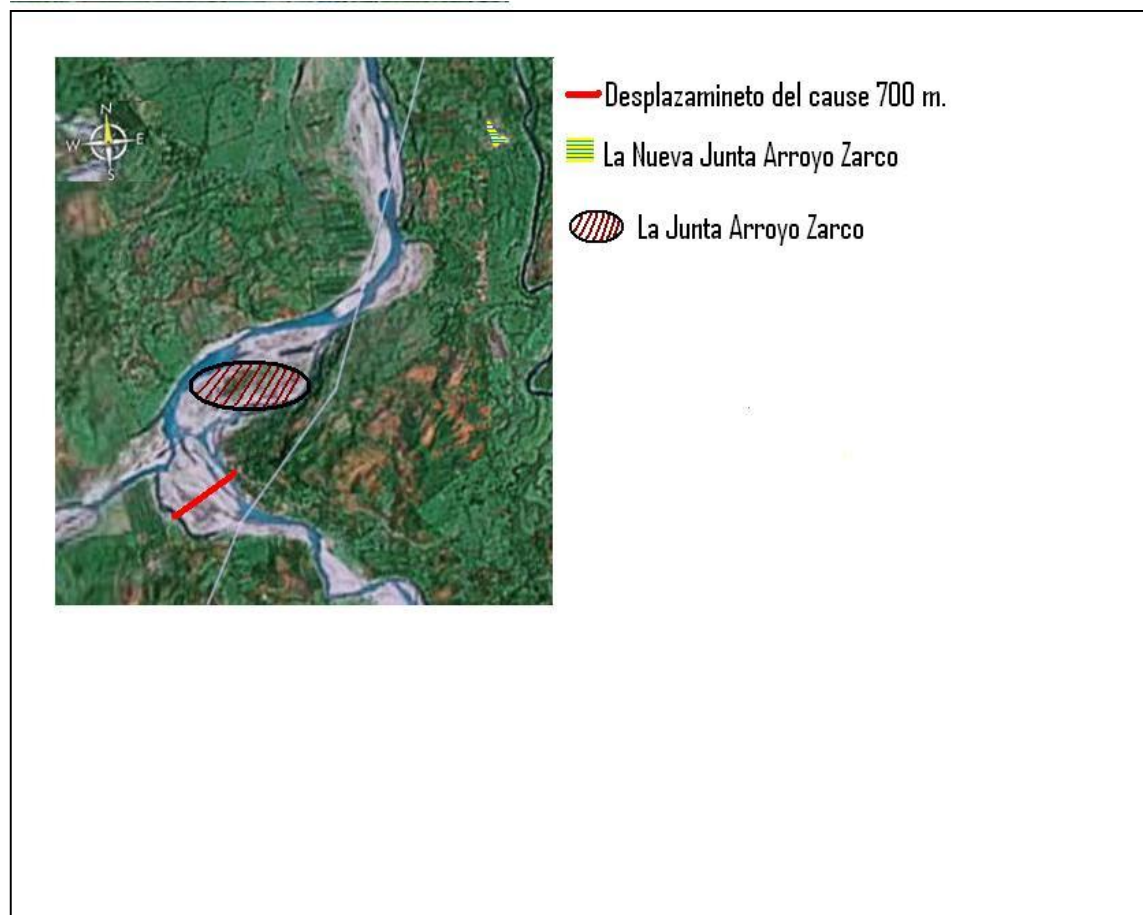
Para la discusión de la actual reproducción social de la población se retoman las ideas vertidas en el primer capítulo del presente trabajo de investigación y también se retoman las ideas de los geógrafos que han escrito sobre dicho tema en especial Georgina Calderón, Robert Moraes y David Harvey, puesto que sus ideas contribuyen al entendimiento del proceso de conformación del territorio en espacio y tiempo y no ven al desastre como un fenómeno aislado sino, como un elemento más en el trastorno de las relaciones sociales.

3.2 Características del proceso de reubicación.

En este subcapítulo se hablará del proceso por el cual tuvo que pasar la población damnificada desde que abandonaron su comunidad a consecuencia de la inundación, de cómo fue su vida dentro de un albergue y dentro de una galera, procesos que tuvieron que vivir antes de poder habitar las casas de reubicación.

3.2.1. Etapa anterior a la reubicación: viviendo en el albergue.

Imagen 3.1. Desplazamiento del río Apulco.



FUENTE: google, imágenes terrestres.

Como se puede observar en la anterior imagen (**imagen 3.1**), el cauce del río cambió su curso, como menciona Ruiz: El río Zempoala empujó al Apulco lo cual provocó que el río Apulco se desplazara 700 metros de distancia hacia el noreste (Ruiz, 2000:86 citado por Hernández 2007:67-68).

Este desplazamiento del cauce del río provocó que la antigua comunidad quedara cubierta por el mismo, por lo cual los habitantes ya no pudieron regresar a sus tierras y solares poder reconstruir sus casas en el mismo lugar, como en muchos otros casos en situación de desastre la gente regresa a su misma comunidad, pero aquí fue imposible hasta el momento el desbordamiento del río dejó devastada la

zona urbana donde se asentaban las casas y muchas tierras de labor quedaron cubiertas por el actual cauce del río y las tierras que no cubrió quedaron afectadas por el desastre, aunque hay que decir que la mayoría de los habitantes no perdieron sus tierras pero sí quedaron en muy malas condiciones los lugareños comentan que la producción es mucho menor que antes.

De esta manera, ante la falta de opciones, los habitantes tienen que aceptar ser reubicados, empezar de cero a construir todo, como los recién casados pero resulta que ahora ya tienen familia y es más difícil empezar, como lo menciona un habitante de la comunidad.

Cabe mencionar que dentro de la región del Totonacapan y en otras partes afectadas por el desastre de 1999 se reubicaron a miles de familias, se realizaron las mayores reubicaciones de las que se tenga noticia en México por motivo de desastre. (Vera, 2007:258).

Para la atención de desastres la Secretaría de Desarrollo Social, SEDESOL, es la encargada de implementar determinados programas para atender las diferentes situaciones de desastre que se presentan en el país. Esta institución elabora un manual en 1999 para la instrumentación de programas emergentes de vivienda, los cuales se aplican con recursos del FONDEN (Fondo de Desastres Naturales) en cual se creó desde 1996 con el propósito de atender a la población afectada por las diferentes situaciones del desastre. Dentro de algunos lineamientos del FONDEN se establece que para la construcción de las viviendas el 60 por ciento será aportado por el gobierno federal y el resto, el 40 por ciento será aportado entre los gobiernos estatales y municipales y para la adquisición de suelo apto para vivienda social será de 10 por ciento por parte del gobierno federal y 90 por ciento por parte de gobiernos estatales y municipales. Los proyectos de construcción de vivienda estarán a cargo de las instancias correspondientes de la entidad federativa, para el caso de Puebla lo representa el Instituto Poblano de la Vivienda, el cual se coordinará con las autoridades federales.

A continuación se presentan los principales hechos en el proceso de reubicación que vivió la comunidad Junta Arroyo Zarco, desde 1999 en que los habitantes fueron avisados de que serían reubicados hasta la terminación de las casas en el año 2001. Para el desarrollo de este sub-capítulo se basó principalmente en el trabajo de campo realizado, las entrevistas realizadas y la información proporcionada por Hernández (2007).

Cronología de la reubicación.

5 de octubre de 1999. Después de la inundación la población de la Junta Arroyo Zarco se instala en un albergue en una escuela en el municipio de Ayotoxco, días después son trasladados a otro albergue también habilitado en una escuela pero ahora dentro de la cabecera municipal de Tenampulco, en el cual se quedaron hasta el 31 de diciembre de 1999, casi tres meses, en los cuales tuvieron que padecer los reclamos de maestros y padres de familia que exigían la escuela en buen estado, además estaban a la expectativa puesto que no tenían nada, todo lo perdieron y estuvieron a la merced de la ayuda humanitaria la cual en un principio no era suficiente debido a que las comunidades y los caminos estaban incomunicados.

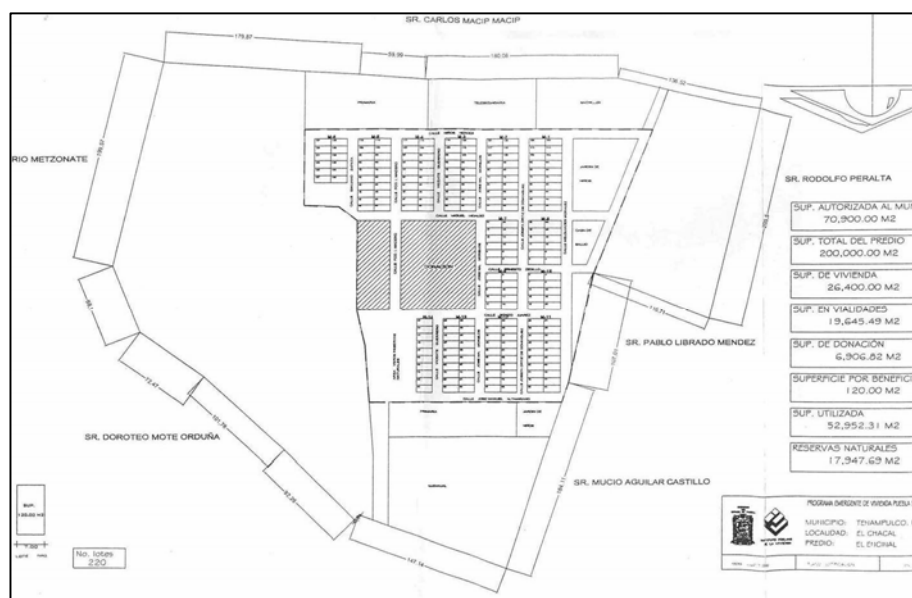
6 de noviembre de 1999. El presidente municipal de Tenampulco, en ese entonces Efraín Barrientos, en reunión con los diferentes representantes de las dependencias federales acordaron que los apoyos para las familias afectadas se darían en vivienda, electrificación, agua potable, empleo temporal y apoyos para el campo. Para lo cual el gobierno federal aportaría el 60 por ciento y entre el estatal y el municipal otro 40 por ciento. En esta misma reunión se informó que se adquiriría un terreno de 20 hectáreas para la reubicación. (Hernández, 2007: 63).

28 de diciembre de 1999. Se informa que algunas de las obras quedarían suspendidas a falta de recursos de parte del FONDEN. (Ibíd.).

Adquisición del terreno.

Para la adquisición de terreno se formó una comisión de los mismos afectados y autoridades para buscar a un terrateniente dispuesto a vender algunas de sus hectáreas. El terreno sugerido por los afectados y solicitado al propietario fue negado, así que el único terreno que se les vendió fue el acordado por el "rico", la historia se repite y una vez más tuvieron que aceptar el terreno, pues no se podían dar el lujo de rechazar la propuesta y menos ahora en la condición tan vulnerable en la que habían quedado. Dicho terreno se encontraba a 5 km de distancia de su antigua comunidad y contaba con una superficie de 20 hectáreas, dentro del predio del Encinal, propiedad de Carlos Masip. (ver plano 3.1)

Plano 3.1. Plano de la reubicación.



FUENTE: Instituto Poblano de la Vivienda.

Datos generales del predio adquirido:

Localización: a 5 km. De su antigua comunidad. Dentro del predio del encinal.

Propiedad: Carlos Masip.

Superficie: 20 hectáreas.

Costo: \$945,000.00. solventado por gobierno estatal y municipal.

Al final el monto total que tuvieron que pagar las autoridades fue de \$945,000.00. Las autoridades estatales pagaron en un principio \$350, 000.00, el resto \$595,000.00 le tocó pagarlos al municipio el cual está considerado como municipio de alta marginalidad y se tardó casi un año en poder solventar esta suma la cual fue cubierta hasta el 23 de octubre del año 2000, con recursos del ramo 33 destinado para obras de todo el municipio. (Ibíd.).

En este terreno de 20 hectáreas se construye una galera de cartón en donde se almacenará el material de construcción de las futuras viviendas.

3.2.2. Etapa de la construcción de las casas: viviendo en la galera.

1º de enero de 2000. Comienzo de una nueva vida.

Como se mencionó con anterioridad la comunidad ante las quejas abandona el albergue que habitaron por casi tres meses y el 1 de enero de 2000 la población decide irse a vivir al nuevo terreno que ya habían comprado las autoridades, en un principio era un terreno agreste y tuvieron que habilitar la galera de cartón y madera, la cual estaba destinada a guardar el material para la construcción de las casas, para poder vivir, en la cual habitaron por alrededor de un año, hasta que se terminaron de construir las casas. Dentro de la galera se encontraba una sola cocina comunitaria, a falta de espacio y para facilitar el proceso de construcción de casas, la comunidad tuvo que vivir hacinada compartiendo este espacio.

Durante este año viviendo en la galera padecieron diversos malestares como la proliferación de mosquitos, la filtración del agua dentro de la instancia provocando la humedad que afectó principalmente a los niños, los cuales resultaban con enfermedades de vías respiratorias.

15 de febrero de 2000. Construcción de las viviendas.

Las viviendas fueron construidas por los mismos afectados, puesto que la mayoría estaba sin trabajo y sin recursos y dentro del programa de empleo temporal de la

SEDESOL, los hombres participan en la construcción de sus propias casas, a cambio de un salario mínimo.

Es el IPV (Instituto Poblano de Vivienda), quien contrata a una empresa privada para la construcción de las casas. El contrato se firma el 15 de febrero de 2000 en la ciudad de Puebla, sin embargo tres meses después la constructora abandona la obra y es el mismo IPV el que la concluye.

Inicialmente se contempló la construcción de 319 lotes, pero al final sólo se construyen 220 viviendas (plano 3.1), cada una con dimensiones de 8x15 metros y un pie de casa de 6 x 8 metros.

En un principio la casa estaba equipada con:

Un baño.

Una habitación.

Un cuarto de usos múltiples.

Transpatio. (que se terminó usando como cocina).

En la construcción de la reubicación se introdujo energía eléctrica, red de agua potable y drenaje.

Sorteo de los lotes.

Es así mediante un sorteo que se les asigna a cada familia la ubicación del lote, esto ocasiona gran confusión puesto que anteriormente la familia, compuesta de los padres los hijos casados y los hijos solteros vivían en el mismo solar, y además la relación con sus vecinos más próximos era fundamental, en el apoyo en épocas difíciles, creaban lazos de solidaridad y confianza, entre sus familiares y vecinos.

Al ser sorteada la ubicación de los lotes las familias quedaron separadas de sus hijos y de sus vecinos de mayor confianza. Aunque recientemente se ha podido arreglar esta situación en un principio resultó de gran confusión entre los pobladores.

Agosto de 2001. Inauguración de las casas terminadas.

La construcción de las 220 casas se termina en año y medio; las llaves de las casas fueron entregadas formalmente en agosto de 2001 por el gobernador del estado de Puebla y es así que oficialmente se inaugura la comunidad que ahora se llamaría “La Nueva Junta Arroyo Zarco”, sin embargo algunas de las casas estaban sin techo y a todas les faltaba la colocación de los accesorios de baño y además no tenían tubería, lo cual corrió por cuenta de los habitantes.

Cabe mencionar que les entregaron las llaves, pero no las escrituras, que hasta la fecha siguen en proceso de entregárseles.

En un principio se pensó reubicar a dos comunidades afectadas por las inundaciones de 1999: La Junta Arroyo Zarco y la Colonia Morelos, sin embargo esta última al no perder sus casas se resistió a abandonar su comunidad y sólo 4 personas aceptaron, puesto que fueron las únicas a las que el río se les llevó su casa, por el contrario la comunidad Arroyo Zarco no tuvo la misma posibilidad y es así que todos los habitantes tuvieron que aceptar su casa de reubicación.

De las 220 casas :

- 120 fueron destinadas para familias de la antigua Junta Arroyo Zarco.
- 90 para habitantes de la Colonia Morelos. (Sólo cuatro familias se reubicaron).

Por lo que se puede observar muchas de las casas están deshabitadas, por lo que algunos campesinos sin tierra y sin casa procedentes de los alrededores, al enterarse de esto solicitan un lote para vivir.

Es así que en la actualidad habitan dentro de la reubicación población diferente de la comunidad Arroyo Zarco, lo cual en un futuro podría causar diferencias entre los miembros de la actual localidad.

Las interrogantes.

Con la información presentada hasta el momento se puede reflexionar un poco al respecto y cuestionar varias cosas la primera que el desastre ya se veía venir,

como se analiza en el capítulo anterior, la población desde 1936 fue presionada a aceptar las tierras cercanas a un río, el desastre se fue construyendo poco a poco; la segunda cosa que salta a la vista es la ineficacia de la implementación de un plan emergencia ineficaz con el que cuentan las autoridades en México. Si definitivamente la reubicación es su única opción porqué no tomarla con seriedad, con respeto hacia las personas afectadas tomando en cuenta que muchas de ellas resultan con trauma psicológico y depresión, o bien con alguna enfermedad o lesión a consecuencia del desastre.

Es ingenuo hacerse una serie de preguntas que sólo responden a la emergencia, pero si cómo se cree por parte de las autoridades y como se pregonan en los medios masivos de comunicación que el desastre es natural, que es algo imprevisto, algo externo difícil de controlar que queda fuera de su alcance, y de más frases que libran de responsabilidad al gobierno, si fuera verdad eso que pregonan con tanto alarde, deberían tener un plan inteligente para minimizar las secuelas del desastre “inesperado”. Las preguntas que se hacen ante este supuesto de lo imprevisto de un desastre:

¿Porqué se hace un sorteo y no se pide la opinión de la población para la distribución de las mismas?

¿En la construcción porqué no se les proporcionó el material y que ellos mismos edificaran sus casas a sus necesidades y gustos?

¿Porqué implementar un sólo modelo de reubicación tanto en comunidades campesinas, como en urbanas, sin tomar en cuenta que el campesino no responde a la lógica capitalista y de urbanidad?

¿Porqué planear a la manera de las autoridades sin consultar, sin mirar las necesidades de la población que habitará las casas?

Al respecto hay que tomar en cuenta que cada comunidad es distinta y tiene necesidades y tradiciones particulares, si se les tomara en cuenta se podrían evitar diversas irregularidades en el proceso tales como la desviación de recursos, el reparto de casas a los no damnificados, por el contrario se planearía mejor el aprovechamiento al máximo del terreno con la participación y consulta de la población en la distribución y construcción de las viviendas, entre otros aspectos importantes.

Claro lo ideal sería evitar a toda costa la reubicación puesto que la identidad, costumbres y arraigo a la comunidad se pierden y con ello la sobrevivencia de las personas es más difícil aún, es tales condiciones.

La solidaridad y apoyo de la comunidad durante la construcción de casas.

Viene a la mente el proceso de sobrevivencia que padeció la población damnificada durante el periodo en el que no tuvieron casas, viviendo en una galera, sin luz, sin agua, en general sin los servicios básicos, en un terreno aislado sin caminos trazados, durante casi un año y medio, la población tuvo que vivir hacinada, sin privacidad, aspecto que para nada fue contemplado por las autoridades, es aquí donde entra el apoyo, la solidaridad de la población o bien lo que se conoce como capital social⁵⁵, lo que hizo posible la terminación de la reubicación. Puesto que desde el punto de vista de las autoridades su objetivo consistía en:

- Construcción de 220 casas de un sólo modelo.
- Empleo temporal, mientras se terminara la construcción.

Sin embargo, no se tuvo contemplada la seguridad de los habitantes, las enfermedades que pudieran padecer, la falta de un techo y un lugar adecuado para resguardarse de la tempestad, tampoco se tomó en consideración la calidad

⁵⁵ Kenneth Newton, 1997, define al capital social como “un fenómeno subjetivo, compuesto de valores y actitudes que influyen en cómo las personas se relacionan entre sí. Incluye confianza, normas de reciprocidad, actitudes y valores que ayudan a las personas a trascender relaciones conflictivas y competitivas para conformar relaciones de cooperación y ayuda mutua”. (Citado por Vera, 2007:27).

de los alimentos que necesitarían en el lapso de construcción de las casas, la depresión y trauma psicológico sufrido por los damnificados a consecuencia de la inundación.

Después de la construcción de casas.

Al cumplir con los objetivos mencionados con anterioridad, las autoridades abandonan lo que crearon y dejan a la población a que se las arregle como puedan es ahí donde entra toda esa solidaridad y apoyo de la población para sanar las deficiencias del plan implementado por las autoridades. Es así que la población joven con hijos empieza a abandonar la comunidad, para trabajar y obtener un sueldo y así mantener a sus padres quienes los apoyaban con el cuidado de los nietos, ante las nuevas necesidades, puesto que son campesinos y vivían de la tierra y ante el desastre que implicó vivir en casas de tipo urbano, sin empleo, con sus tierras de labor en mal estado y sin recibir apoyo para mantenerlas. Algunos otros pierden totalmente su parcela, el apoyo entre los familiares fue fundamental para su sobrevivencia dentro de la comunidad. En el siguiente apartado, se analizarán las estrategias que la población ha tenido que implementar ante el abandono de quienes les otorgaron las casas.

3.3 Estrategias de sobrevivencia de los habitantes reubicados.

En este subcapítulo se analizarán las estrategias de sobrevivencia que crearon los habitantes en el periodo posterior a la entrega de casas ante la falta de empleo y tierras de labor en buenas condiciones y también se analizarán las estrategias que han creado los habitantes en el periodo actual para hacerle frente a las carencias a las que toparon en sus nuevas casas.

3.3.1 Etapa posterior a la entrega de casas.

Se ha podido distinguir que las estrategias de sobrevivencia que han creado los habitantes después de la inundación se han desarrollado en diversas etapas que se presentan a continuación:

Cuadro 3.1. Etapas de reconstrucción después de la inundación de 1999.

Etapas.	Características
Etapas 1. Viviendo en albergue, improvisado en una escuela.	- Duración: 3 meses; de octubre a diciembre de 1999. - Apoyo de la población civil con despensa, cobertores y otros productos básicos. - Se fortalecen los lazos de solidaridad entre los mismos damnificados.
Etapas 2. Vida en la galera y construcción de las viviendas.	Duración: Año y medio; de enero de 2000 a agosto de 2001. - Solidaridad y organización de todos los damnificados en la preparación de alimentos, cuidado de los niños, apoyo en la enfermedad, en la construcción de las casas.
Etapas 3. Periodo de reconstrucción posterior a la “Entrega oficial de las viviendas”.	Caracterizado por tristeza, pobreza y desajustes: - La falta de empleo. - Parcelas destruidas o en mal estado. - Convertirse en campesinos sin tierra. - Migración de los jóvenes. - Apoyo de la familia para solventar los nuevos gastos surgidos a raíz de la pérdida de tierra. - Falta de agua potable.
Etapas 4. Adaptación de la población en la reubicación.	Periodo actual caracterizado por: - Ampliación de las viviendas. - Construcción de pozos. - Apoyo entre los miembros de la familia para el sostén de la misma. - Apoyo del programa de “oportunidades” sólo a algunas mujeres y niños.

Fuente: elaborado con la información vertida en la presente investigación.

En el anterior cuadro se pueden distinguir cuatro principales etapas desde que la población abandonó su comunidad a consecuencia de la inundación, las dos primeras han sido descritas en el apartado anterior que, como se comentó, el

apoyo de la población fue destacado para resistir las difíciles circunstancias durante su vida en los albergues.

Periodo de reconstrucción. (Etapa 3)

Al término de las casas por parte de las autoridades no hubo un seguimiento de las necesidades de la población reubicada, es así que la población empieza a ingeniárselas ante la entrega de una casa sin muebles, ante la catástrofe que significó perder sus tierras, su principal fuente de sobrevivencia, perder todas sus pertenencias, es así que esta etapa de reconstrucción es la más crítica al no contar con nada, sólo pensaban en cómo hacer para comer, ya el comprar ropa u otros artículos era un lujo y estaba en segundo plano, lo principal era la sobrevivencia del día siguiente.

Depresión colectiva. Un antes y un después marcado por la inundación.

Es durante esta etapa que se realiza el primer trabajo de campo y la situación que se percibe entre los habitantes mayores es de una depresión colectiva.

La comunidad en ese marzo de 2005 estaba conformada en su mayoría por adultos mayores y niños, debido a la migración de los hijos mayores tanto solteros como casados, en busca de empleo en las ciudades de Puebla, Cuernavaca, todo esto con el fin de apoyar a sus padres e hijos ante la situación tan difícil en la que se enfrentaron en la nueva reubicación.

Como se ha mencionado en los anteriores capítulos, la manera de vivir del campesino es muy distinta de la urbana, sin embargo las casas de reubicación se construyen más al estilo urbano y no consideraron las necesidades de las personas campesinas.

Ante lo cual surgen nuevas necesidades: comprar todo, anteriormente eran pocas cosas las que se compraban, ahora no, todo se tiene que comprar y no hay fuentes de empleo.

Las entrevistas que se realizaron en ese entonces revelaban testimonios de gran desolación, las personas consideraban que anteriormente vivían en un paraíso en comparación con su actual situación. Hasta ese 2005, las personas continuaban afectadas psicológicamente por el desastre. Dichas entrevistas revelaban que para los damnificados existía un antes y un después en sus vidas marcado profundamente por la inundación de 1999. Un antes de abundancia, un después de desesperanza.

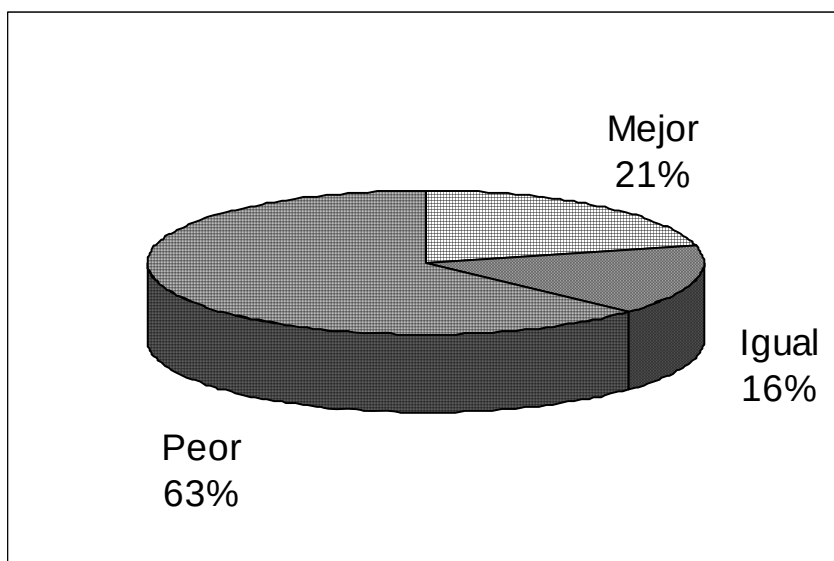
A continuación, se presentan el testimonio de Doña Hilda respecto a la tristeza que aún tenían los habitantes en el 2005:

“...de ver que estamos, porque ahorramos y todo se llevó el río. Tantos años de trabajar, lo que yo le digo a él, cuántos esfuerzos de trabajar para que de un rato a otro quedáramos sin nada [...] a seis años aproximadamente de eso y todavía está reciente y vamos a tardar por olvidar todo, hasta que yo vea a mis hijos todos aquí se me va a borrar tantito pero no crea⁵⁶.”

Como este testimonio había muchos que reflejaban la tristeza de la población porque a raíz de esto la familia se disgrega y migra para solventar los nuevos gastos. En la **gráfica 3.1** se puede observar la percepción de los habitantes.

⁵⁶ Entrevista realizada a la señora Hilda Martínez, por Magdalena Hernández, en su casa de reubicación en marzo de 2005.

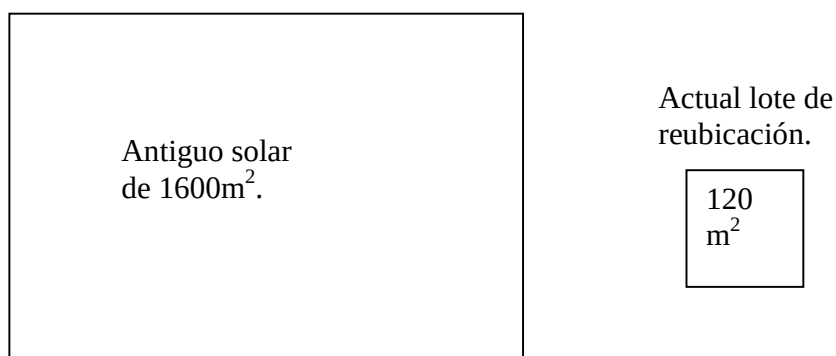
Grafica 3.1. Percepción de la población en el año 2005.



Fuente: con base en la encuesta EC- 2005-06, elaborada por el Ciesas y en Hernández, 2007.

En los testimonios de la población decían extrañar, entre otras cosas, su solar en cual se reproducía la gran mayoría de sus actividades. A continuación se presenta un cuadro proporcional con respecto de los 1600m^2 con los que contaba su antiguo solar con respecto a los 120m^2 con los que cuenta su actual lote de reubicación; su terreno anterior era casi 13 veces más grande que el actual.

Figura 3.1. Comparación de las dimensiones de su actual lote y su antiguo solar.



Los animales de traspatio que anteriormente podían criar en su solar y que representaban un dinero seguro, ahora en su lote tan pequeño era imposible tenerlos, además de que se les indicó por las autoridades que no podían criar animales por motivos de salud.

Las primeras visitas a la comunidad, realizadas en el año 2005, denotaban una gran desolación entre la población adulta, las carencias eran evidentes, lo cual se podía observar en distintos aspectos uno de ellos era en su alimentación. Durante estas visitas se pudo constatar esta situación y a continuación se presenta un caso.

Tipo de alimentos que se ofrecían:

En el desayuno:

- Atole agrio, a base de maíz.
- Semillas de Chalahuitztle.
- Tortillas con sal.

A diferentes horas era común observar que la población consumía:

- Atole agrio o de semillas de calabaza.

En esta etapa de reconstrucción, la alimentación era muy limitada ante la falta de empleo y de tierras en buen estado, con lo único que contaban era con maíz el cual obtenían en el trabajo del jornal, este maíz lo empleaban en distintas formas tanto en tortillas, atole y sopas preparados en diferentes maneras, para rendir y hacer tan repetitiva su comida y con el poco dinero que recibían en su trabajo compraban frijol.

Es así que la población, y en especial las mujeres, se las ingenian para dar de comer a la familia de diferentes formas, por ejemplo en la zona hay algunas hierbas como el quelite o el chalahuitztle que ayudaban en su dieta, conocimiento

heredado por sus abuelos el cual ayudaba en épocas de crisis. El chalahuitztle es una semilla con sabor dulce, el cual se puede comer solo o bien en taco o también lo mezclan con maíz para hacer “tlayoyos”, atole u otros platillos. Crearon una “poli - adaptación” de los productos, al darle diferentes usos a un mismo tipo de recurso, para así sobrevivir ante las difíciles circunstancias.

La familia es la que contribuyó a superar este periodo de permanencia y sobrevivencia posterior a la entrega de casas de reubicación, algunos ejemplos se muestran a continuación.

Figura 3.2. Estrategias de sobrevivencia en la población durante los primeros años posteriores a la entrega de casas.

Etapa posterior a la entrega de casas.	Estrategias de sobrevivencia.
	- Migración de los jóvenes para ayudar a sus padres. - Apoyo de los abuelos cuidando a los nietos. - Trabajo de las mujeres en las labores del hogar (acarrear agua, cuidado de los miembros de la familia, etc.). - Gran imaginación en la preparación de alimentos (poliadaptación). - Venta de la fuerza de trabajo de los hombres principalmente como jornaleros y albañiles y de las mujeres como trabajadoras domésticas. - Comienzan a amueblar sus casas y a habilitarlas con recursos propios ante las altas temperaturas y fuertes lluvias.

FUENTE: elaborado con base en las entrevistas realizadas a la población.

Los jóvenes que salen a trabajar a las ciudades, a pesar de que la mayoría contaba con bachillerato, los empleos que encontraban eran mal remunerados y sin prestaciones de ley, lo que no les garantizaban ningún tipo de seguridad, sin embargo, no podían rechazar estas opciones laborales ante la situación en la que se encontraban.

La mayoría de estos migrantes terminaron cuidando las casas de veraniero de los habitantes ricos de la ciudad de México en las ciudades de Cuernavaca y Puebla.

Algunos de los hijos solteros también migran para apoyar a sus padres o bien para ser independientes y sobrevivir fuera de la comunidad que no les brinda oportunidades de trabajo y estudio. Es así como se incorporan al sistema como una fuente de mano de obra barata debido a que no cumplen con los requisitos de una sociedad de imágenes que pide experiencia y cantidad de diplomas o un impecable currículum para obtener un puesto, ante su condición la mayor posibilidad termina como sub-empleados.

Es paradójico que estos habitantes tengan que salir a buscar opciones fuera al no encontrarlas dentro de su municipio, el cual se encuentra en una zona de gran riqueza natural y cultural como lo es la región del Totonacapan, sin embargo esta riqueza está concentrada en unas cuantas manos.

Es una zona de gran potencial agrícola como se ha mencionado con anterioridad y se limita, ya se definió su uso, sin brindar opciones a los lugareños.

Al respecto se puede observar que el desastre no termina con la inundación, ni tampoco con la entrega de las viviendas, sino que continúa después al tener que reconstruir su vida, al tener que esforzarse por recuperar su existencia, en esta etapa como se puede ver la población de la Nueva Junta Arroyo Zarco se enfrentó a un nuevo desastre que implicó la falta de empleo, la desintegración de la familia por la migración de algunos de sus miembros, la falta de apoyo para el mantenimiento de sus tierras en mal estado, y lo más crítico la transformación de

haber sido campesinos y ahora encontrarse dentro de una reubicación que no responden a sus anteriores necesidades.

Si se suma a esto la apatía por parte de las autoridades al no cumplir con su obligación y dar seguimiento de las necesidades de los habitantes durante y después de la construcción de las viviendas, al no brindarles salidas laborales y culturales al que toda persona tendría derecho.

Durante este periodo se puede observar a la comunidad cuya queja principal es la carencia de agua potable, en el terreno de reubicación no se encontraban cuerpos de agua, el río más cercano, el Mezonate, cuyas aguas no eran potables y según ingenieros estaban contaminadas y no eran aptas para el consumo. La red de agua potable sí funcionaba pero el agua sólo era proporcionada por unas horas cada tercer día.

3.3.2 Etapa actual.

Adaptación de la población en la reubicación. Periodo actual. (Etapa 4)

Durante el año 2007 y 2008 se realizan trabajos de campo a la zona y se pudo observar un cambio dentro de la comunidad, sus conversaciones ya no estaban cargadas de tanta tristeza, al parecer las estrategias que habían construido en todos estos años posteriores a la inundación hicieron que empezaran a adaptarse a su nueva vida dentro de la reubicación.

Al respecto Don Noé Valera nos comenta:

“varios nos hemos dado cuenta de eso de que ya cambió radicalmente el pensamiento de la gente y yo siento que está bien que se nos vaya olvidando porque se nos tiene que olvidar lo que pasó, se nos tiene que olvidar porque pos nunca vamos a , no vamos a vivir traumatados toda la vida y yo sí soy de las personas que sí le dan gracias a Dios, nos tendió la mano Dios y así estoy agradecido⁵⁷”

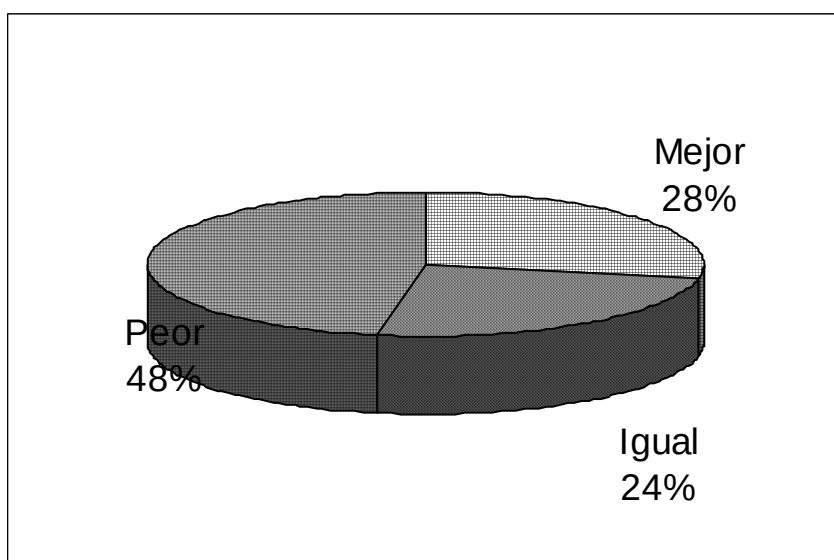
Se pudo observar que algunos de los habitantes que migraron a raíz de la inundación para el año 2007 ya habían regresado pues habían juntado algún dinero para amueblar sus casas y ahora regresaban con sus hijos. Algunos de los

⁵⁷ Entrevista realizada al Señor Noé Valera, por Beatriz Méndez, en su actual casa de reubicación en abril de 2007.

padres de familia más jóvenes se habían incorporado al programa de migrante temporal México – Canadá el cual consiste en irse durante seis meses a Canadá en la cosecha de productos de origen mexicano como: jitomate, chile, calabaza. Sin embargo, también se está presentando que los jóvenes solteros empiezan a migrar a los Estados Unidos, pero no de manera temporal sino permanente.

Después de ocho años, la población empieza a sentirse mejor lo cual se refleja en la encuesta realizada en el trabajo de campo de 2008:

Gráfica 3.2. Percepción de la población en el año 2008.



Fuente: con base en datos proporcionados por la EC- 2008-04, elaborada por el Ciesas.

Si se compara la gráfica 3.1 con la gráfica 3.2 se puede observar que la percepción de la población cambia, de un 68% que consideraba que estaban en peores circunstancias disminuye a un 48% en el lapso de tres años ante su situación dentro de la reubicación, lo cual se explica con las estrategias que han creado los mismos habitantes para solventar los gastos surgidos al dejar de trabajar la tierra, tales como la migración, la venta de fuerza de trabajo de los jefes de familia que a pesar de su edad trabajan en el jornal recibiendo entre \$50 y \$60 pesos al día, las mujeres trabajan lavando ajeno o como trabajadoras

domésticas en las comunidades vecinas, o bien cada una busca la manera de obtener un poco de dinero bordando servilletas y vendiéndolas, haciendo comida para los maestros que vienen de fuera y a cambio reciben un dinero, diversas actividades son las que cada familia ha tenido que buscar para poder sobrevivir. A continuación, se describen algunas de las estrategias que la población creó, para hacer frente a su situación.

Ampliación de las casas.

Con sus propios recursos, las familias se han organizado y han ampliado sus casas, algunas habitantes han podido intercambiar sus lotes con el fin de estar junto con los miembros de la familia incluso algunos han unido sus lotes y formado una sola casa más amplia.

También han resanado, pintado y le pusieron piso a sus casas; han construido otros cuartos, incluso hay una casa que ya construyó un segundo piso.



Foto 3.1. Ampliación de las casas. Foto Beatriz Méndez.

Construcción de pozos.

La escasez de agua sigue siendo un problema ante lo cual los habitantes han construido piletas para poder almacenar mayor cantidad de agua.

La mayoría de las familias se han organizado con sus vecinos más próximos y han construido pozos profundos para obtener agua.

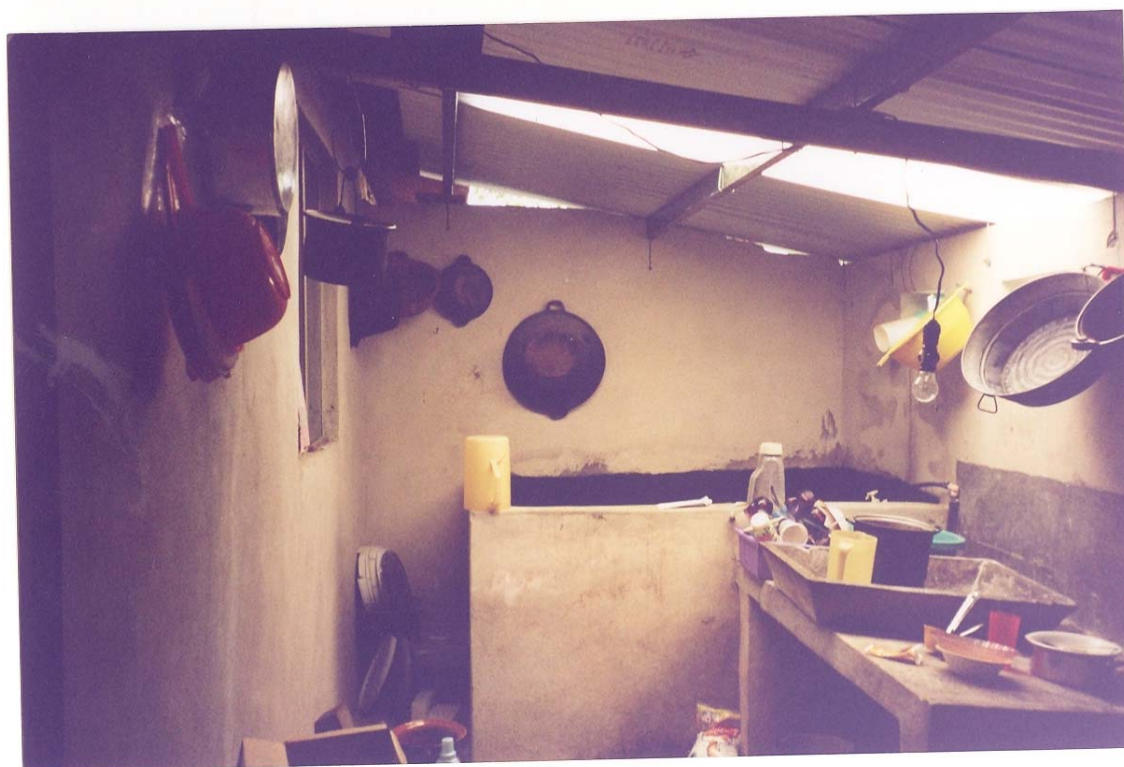


Foto 3.2. Construcción de piletas. Foto Beatriz Méndez.

Ventilación de casas.

Han adaptado sus casas a las altas temperaturas con ventilaciones para sobrellevar las condiciones climáticas.



Foto 3.3. Ventilación de las casas. Foto Beatriz Méndez.

Cría de animales domésticos.

Actualmente la población empieza a tener sus animales domésticos en especial de pluma: gallinas, pollos y guajolotes, en menor medida hay quienes tienen cerdos. De esta manera pueden consumir el huevo y ahorrar, o bien lo pueden intercambiar o vender dentro o fuera de su comunidad. Además con la cría de animales saben que podrán tener un dinero extra en determinado momento.



Foto 3.4. Cría de animales domésticos. Foto Beatriz Méndez.

Terrenos de siembra empiezan a mejorar poco a poco.

Las parcelas con el paso de los años han mejorado un poco, algunas personas comentan que ya pueden sembrar milpa y naranja, mango, aunque la producción es mucho menor que antes de la inundación pero han podido recuperar sus tierras y tienen esperanza de mejorar aún más en un futuro.

Las personas que perdieron totalmente sus parcelas con los recursos que han generado a través de su fuerza de trabajo han podido rentar tierras y así volver a sembrar y comer el maíz que ellos siembra.

Cocinas de leña.

Su anterior tradición de tener cocinas de leña en la actualidad les ha proporcionado un buen apoyo, puesto que las casas de reubicación están diseñadas para tener cocina adentro de la vivienda y por lo tanto de gas, los

habitantes han podido adaptar sus cocinas de leña en el traspatio y de esta manera pueden ahorrar el dinero que se destinaría a la compra de gas.



Foto 3.5. Cocinas de leña. Foto Beatriz Méndez.

Camionetas de recaudería.

En la actualidad existen diversas camionetas provenientes de Cuetzalan y Ayototxo que visitan la reubicación 2 veces por semana, estas camionetas son una especie de tienda ambulante que vende productos de la canasta básica: huevo, leche, carne, semillas, fruta y verduras, hasta productos no perecederos como ropa, telas, hilos, agujas, entre otros productos. Esto representa un beneficio pues a falta de un mercado dentro de la reubicación estas camionetas representan un ahorro en pasaje que tendrían que gastar para trasladarse al mercado.

Apoyo del programa de oportunidades.

Este es un programa a nivel nacional que surge de la SEDESOL, oportunidades, comenzó a operar con algunas personas de la comunidad desde el año 2005, sin embargo ahora la mayoría de las familias recibe este apoyo.

El apoyo consiste en ayudar con un cheque mensual a niños que están inscritos en la escuela con el objetivo de no abandonarla, este cheque para el año de 2007 era de \$480 pesos cada dos meses, es decir \$60 pesos a la semana, destinado a comprar ropa, zapatos u artículos escolares del niño.

Este programa también está destinado a las mujeres que sean mayores de edad o que padezcan alguna enfermedad, o bien que comprueben tener ingresos menores al mínimo, este cheque es de \$360 pesos cada dos meses.

Todas estas medidas, en gran parte surgidas desde dentro de la población a excepción del programa de oportunidades, han generado que el ambiente en la comunidad sea mucho más alentador que el de hace tres años. Sin embargo, las carencias siguen y la situación económica es muy difícil como se analiza en el siguiente apartado.

3.3.3 Aspectos comparativos de la vida en la reubicación y su anterior reproducción campesina.

Si bien los habitantes han creado medidas para sobrevivir y permanecer durante 8 años dentro de la reubicación y dejar atrás el trauma que representó perder sus casa por la inundación, hay ciertos aspectos que jamás se podrán recuperar a continuación se analizarán las condiciones actuales y los principales cambios que han sufrido con respecto a su anterior reproducción campesina:

A. Elementos del paisaje.

La conformación de su entorno cambió bastante en primer lugar por su cercanía con las parcelas, la gente ya conocía su entorno y sabía donde encontrar ciertas

plantas comestibles o medicinales, en segundo lugar por la relación que tenían con el río que les brindaba diversas opciones en su reproducción diaria.

El río.

A lo largo de su estancia en la antigua comunidad el río formó parte en el desarrollo de sus actividades diarias, a través de los años le habían dado diversos usos en primer lugar porque de ahí obtenían el agua para lavar, beber, cocinar y además representaba un excelente atractivo en días vacacionales que les brindaba obtener un dinero extra, además en épocas difíciles cuando la cosecha sufría daños por ventarrones o granizadas, el río representaba una fuente segura para la obtención de alimentos. En la actual reubicación, el río Apulco les queda lejos y sus aguas aún están revueltas desde la inundación, además muchos desde que pasó la catástrofe ya no les gusta regresar a esa zona por los malos recuerdos que tienen del día del desastre, ahora la comunidad se encuentra cercana a un arroyo en el cual, se les advirtió, no se podían utilizar sus aguas para beber pues están contaminadas, mucho menos hay peces o mariscos que puedan pescar, pues es un arroyo muy pequeño y la utilidad que le dan es sólo para lavar la ropa.

Definitivamente, el río era un elemento fundamental para su anterior reproducción al proveerlos principalmente de agua, representaba una manera de subsistir en época de crisis al brindarles alimento, además representaba un espacio de recreación y actualmente estas prácticamente quedan extintas, sólo quedan como recuerdo, la población tiene un obstáculo más al que deberá enfrentarse dentro de la reubicación al no poder sustituir este elemento de vital importancia.

B. Características de la construcción actual de las casas y los caminos.

Comunicación y construcción de caminos.

En cuanto a la construcción de caminos actualmente la población comenta que sí están bien comunicados, pues hay cinco corridas de peseros a lo largo del día que

los comunican con el municipio de Tenampulco y tres corridas que los comunican con el municipio de Ayotoxco, los caminos son de terracería y se hacen alrededor de una hora de camino hacia estos municipios, aunque el costo resulta algo caro entre \$15 pesos sólo el transporte de ida más a parte el de regreso son \$30 pesos que representan un enorme gasto, por lo cual tratan de evitar salir fuera sólo lo más indispensable para ahorrar este dinero.

Aparentemente están mejor comunicados sin embargo no hay que olvidar que la reubicación está situada a 5 kilómetros de sus antiguas parcelas y ante lo cual las autoridades no respondieron para trazar un camino adecuado que los comunique en el menor tiempo.

Aunque en las entrevistas muchas personas están de acuerdo con este transporte en primer lugar porque representa un opción de transportarse con el doctor en caso de alguna enfermedad grave o algún accidente.

Características de la casa.

Las casas de reubicación que les entregaron no respondían a sus necesidades campesinas que como se ha señalado con anterioridad el solar representa parte esencial dentro de la reproducción campesina tanto por la presencia de un huerto que les brindaba alimento como la cría de animales domésticos, que representaban un ahorro seguro. Las nuevas casas de reubicación son tan pequeñas que en un principio resultaba imposible tener animales y mucho menos tener huerto. Sin embargo, a lo largo de los años se las han ingeniado para tener un pequeño huerto y algunos animales de pluma, pero esto sólo como algo simbólico en comparación con su antiguos huertos, que como se mencionó en el anterior capítulo, formaban parte importante de su reproducción puesto que en los cuales se podían sembrar diversos árboles frutales, café, chile, hortalizas, entre otros, incluso sus solares eran utilizados para secar el café y el chile que solían vender. Ahora esto resulta muy difícil al igual que la tenencia de animales domésticos, anteriormente llegaban a tener hasta 40 animales de pluma y cerdos,

ahora si algunas personas tienen animales son en menor cantidad debido al espacio tan reducido y así evitarse problemas con los vecinos.

Simplemente la privacidad a la que estaban acostumbrados en sus antiguos solares separados lo suficiente unos de otros se rompió, y han tenido que adaptarse a las nuevas casas que se encuentran prácticamente juntas, tipo casas urbanas en donde el ruido del vecino de al lado afecta a terceros.

Otro problema que surgió con la reubicación fue el diseño de las casas, en primer lugar las condiciones climáticas de la zona son caracterizadas por altas temperaturas y lluvias frecuentes y las casas de reubicación son muy pequeñas y el calor no fluye, la altura de las casas es menor a la de sus antiguas viviendas y en muchas ocasiones el material que usaban era el tarro, madera, entre otros materiales que hacían más soportable las temperaturas ante este problema la población ha realizado modificaciones a las casas, como se puede observar en la las **fotos 3.1- 3.3**. En la zona se presentan frecuentes ventarrones, mientras que las casas fueron techadas con lámina, los habitantes tuvieron que reforzar la estructura de las casas para evitar que se volaran los techos.

Otro aspecto que salta a la vista es que anteriormente la población no tenía construidos baños, algunos contaban con letrinas pero estaban afuera de las casas y sólo tenían un espacio en sus patios el que usaban para bañarse con jícaras, puesto que en la tradición campesina el uso del baño es diferente al de la ciudad y dentro de la reubicación se les construyó baño dentro de la casa con características urbanas el cual consistía en un cuarto pequeño, pero no se terminó de construir y los habitantes con sus recursos lo tuvieron que terminar y habilitar, con lo cual se enfrentan a una nueva necesidad que no existía con anterioridad.

Prácticamente de los recursos de la población ha salido la fuente que mejoró la estructura de las casas al resanar, pintar, cambiar o reforzar puertas y ventanas,

ampliar las casas, construcción de los cuartos de cocinas, pozos y piletas y demás mejoras que han realizado los habitantes para permanecer en la reubicación.

Al respecto Don Esteban Arriaga nos comenta:

“...ahora nuestras casas según en el programa de gobierno que según nos las entregaron bien acabadas de todo a todo, le tuvimos que hacer baño nosotros de nuestro dinerito, con esfuerzo, porque no nos dejaron hechos los baños, bueno muchas cosas hicieron mal y por eso mismo muchos no alcanzamos para acomodar más acá, cómo.”⁵⁸

Por su parte Don Juventino Sánchez comenta:

“Para hacer las cocinas como antes con fogón y con espacio nos salió en 14 mil pesos y fue de nosotros. Está recién hecho un año apenas”⁵⁹.

C. Actividades productivas.

El problema de sus parcelas.

Algunos ejidatarios perdieron totalmente sus parcelas, según las entrevistas los que perdieron sus parcelas fueron seis personas: Héctor Sánchez, Herminio Arellano, Gerardo Soto, Gilberto Arroyo, Crecencio Pérez y Octaviano Tejeda, aunque la gran mayoría no perdió las tierras sí quedaron muy afectadas, ante lo cual tuvieron que trabajar las tierras ajenas de los grandes terratenientes en especial del terrateniente al que llaman “Doctor Fidencio”. Sin embargo su situación es crítica pues este tipo de trabajo no es seguro y a veces hay trabajo, a veces no hay y están a la expectativa, además de que el salario que reciben es muy bajo, oscila de \$50 a \$60 pesos por día, y las labores que realizan son muy duras superiores a la remuneración que reciben y muchos de los jefes de familia ya son mayores de 50 años.

⁵⁸Entrevista realizada al señor Esteban Arriaga, por Beatriz Méndez, en su actual casa de reubicación, en abril de 2007.

⁵⁹Entrevista realizada al señor Juventino Sánchez, por Beatriz Méndez, en su actual casa de reubicación en abril de 2007.

Al respecto Don Octaviano Tejeda de 63 años, quien perdió totalmente su parcela, nos comenta:

“...pues después de ser ejidatario me convertí en jornalero asalariado, pues porque tengo que alquilarme para ganarme el sustento, porque no me queda de otra, de la parcela le vuelvo a decir no la puedo explotar está dividida por el río Apulco.”

Continuando la entrevista y al preguntarle ¿para quién trabaja usted?

“...para quien me da trabajo, son diferentes gentes con las que tengo que trabajar porque no encuentro un patrón con el cual tenga yo que permanecer todo el tiempo, no, no hay, siempre una temporada con uno, otra temporada con otro, con diferentes, pa pronto.”

Continuando con la entrevista Don Octaviano comenta que si quieren trabajar de jornaleros asalariados tienen que comprar su propio equipo, que consiste en su herramienta y una mochila y pesticidas para la fumigación:

“...trabajar de machete, de azadón, bueno ya de azadón casi no, ahora hay que utilizar en lugar de comprarse el azadón hay que comprarse una expresora de mochila puro líquido y herbicidas, o hay que fumigar que el cedro, hay que fumigar la milpa, pues ya hay funguicidas diferentes líquidos hay que aplicar ahí...⁶⁰”.

Aquí se desprende otra situación desfavorable, puesto que es bien sabido que el trabajar con pesticidas resulta contraproducente para la salud a lo largo del tiempo.

Los que no perdieron sus tierras les quedan a una hora en caballo y no todos cuentan con caballo, no hay un camino que comunique la reubicación con las parcelas, esta es una de las propuestas que algunos habitantes han comentado a las autoridades, puesto que cuando es época de cosecha tienen que dar muchas vueltas en sus caballos para traer el producto, o bien tienen que pagar un transporte que les ayude a traer la cosecha. Cosa que en su antigua comunidad no sucedía al tener las parcelas dentro de la misma comunidad. Por esta razón no se les puede dar un adecuado mantenimiento a las parcelas además de la falta de

⁶⁰ Entrevista realizada al señor Octaviano Tejeda Hernández, por Beatriz Méndez, en su actual casa de reubicación en abril de 2007.

apoyo al campo por parte de las autoridades, lo que origina una producción muy baja de maíz y otros productos.

Por lo cual ahora muchos de ellos aunque no hayan perdido del todo su parcela se tienen que alquilar como jornaleros, albañiles o buscar otras fuentes de ingreso, hay quienes han abierto pequeñas tiendas donde vende los productos más básicos y además porque se les retiró la ayuda que se les brindaba anteriormente para mejorar sus tierras.

Al respecto Don Esteban Arriaga de 54 años y que no perdió su parcela aunque sí quedó en mal estado nos comenta:

“...ya no recibimos apoyos, desde hace año y medio tres tiendas nosotros le nombramos y hasta horita que ya no funcionan que por eso el gobierno ya paró ese apoyo, que no alcanza el dinero para darle a la gente del campo [...] para sobrevivir de lo poquito que voy ahorrando, chambeando ajeno, ganado los setenta pesitos y desde las siete de la mañana hasta las dos de la tarde al campo, no hay otro tipo de trabajo porque no tenemos sueldo fijo, a veces trabajamos con un patrón, a veces con otro, un día o dos con uno, otras veces con otro y así, no tenemos nada seguro y mucho menos el apoyo que nos daban como siempre para la pérdida de la siembra porque lo estamos haciendo con esfuerzo y si viene cualquier fenómeno como el aire, la sequía, la inundación, porque las parcelas no todo es loma, también tiene planadas y ahí pierdes, se inunda de agua y ya no queda nada, eso es lo que estamos sufriendo nosotros, no nomás soy yo, es infinidad de gente que aquí estamos parejo.”⁶¹

A continuación se presenta un testimonio de Don Juventino Sánchez de 78 años y que no perdió su parcela menciona que ahora él ya no puede trabajar la tierra:

“...yo tenía cinco hectáreas pero nunca lo sembré todo sólo una vez lo sembré todo, se pudo, vaya, estaba yo más fuerte, ahorita mi muchacho siembra sólo una hectárea y lo demás lo tengo de pasto, pero sí lo voy a sembrar todo, le voy a echar líquido al pasto, pero ya no puedo cuidar animales, con eso me mantenía yo, porque lo hice, pero ya no puedo, mejor desaparecerlos, venderlos, ya que se queden ellos vendiendo el maíz”⁶².

Hay que señalar que existen habitantes cuyas tierras no sufrieron ningún daño puesto que se encontraban en el polígono “La Florida” y que gracias a esto han

⁶¹ Entrevista realizada al señor Esteban Arriaga..*Cit.*

⁶² Entrevista realizada al señor Juventino Sánchez..*Cit.*

podido sobrevivir, al seguir cultivando o bien al rentarlas como pasto para ganado. Sin embargo son muy pocos alrededor de 5 personas.

Animales domésticos.

Aunque algunos vecinos se empiezan a quejar porque se pierden sus animales, o bien porque el olor desagradable en especial de los puercos es evidente al estar en espacios reducidos.

Antes las personas tenían ganado, que se los llevó el río y los que sobrevivieron los tuvieron que vender a falta de espacio. Las personas que han podido darle mantenimiento a su parcela la han utilizado para rentarla o bien cuidar ganado en ella, algunos otros han comprado algunos ejemplares de ganado pero en menor cantidad, aprovechando la parcela que aún les quedó.

Esta es otra opción de fuente de ingresos que se les arrebató a los campesinos, el tener sus animales era básico para su reproducción diaria.

Otro problema que se ha presentado en la reubicación son los perros puesto que anteriormente el tener perros era algo común pues tenían espacio suficiente en sus solares ahora se han presentado casos de personas que han sido mordidas por los perros de vecinos al estar bastante juntos y por la falta de espacio en donde tenerlos.

Trabajo de las mujeres.

El trabajo de las mujeres dentro de la reubicación ha sido notable, al igual que en su anterior comunidad los trabajos son pesados y duran todo el día, no se termina el trabajo en la casa como comentan muchas de ellas. Ha cambiado bastante pues en la antigua Junta Arroyo Zarco ya habían creado a lo largo de décadas un conocimiento con respecto a los alimentos y sembraban y almacenaba productos que en épocas de calamidad pudieran ayudarlos mientras duraba la escasez, ahora les resulta difícil realizar esto ante la falta de un huerto. Sin embargo, poco a poco se las ingenian para sembrar algunas plantas en sus pequeños patios.

Sus labores ahora consisten en estar al pendiente de cuando llega el agua potable para almacenar la mayor cantidad posible en botes y piletas, también ante la falta de agua cada día la van a traer del arroyo para las labores domésticas. Puesto ahora que ya tienen baño se requiere más agua para mantenerlo limpio. Algunas mujeres tienen que hacer un doble esfuerzo pues además del trabajo de su propio hogar han buscado otra fuente de ingreso al trabajar en casas de comunidades vecinas en especial de Tenampulco y Ayotoxco como trabajadoras domésticas y lavando ajeno.

D. Actividades culturales.

En lo que respecta a sus actividades culturales se puede observar que los habitantes tratan de reproducir las mismas actividades de su antigua comunidad, aunque en la mayoría de los casos esto resulta difícil y se adaptan a las nuevas condiciones.

Alimentación.

Se puede observar un desajuste en su alimentación al ya no contar con parcelas en buen estado, al ya no tener un huerto, ahora tienen que comprar todo. Y si a esto le sumamos que sus ingresos son bastante limitados, pues su alimentación entonces sí ha sufrido un cambio principalmente en el consumo de frutas y verduras y han empezado a sustituir el agua por refresco si bien el agua del arroyo cercano es de mala calidad y sufren de escasez de la misma al momento de comprar y elegir entre agua y refresco se deciden por este último que en los niños y adolescentes es cada vez más normal incluirlo en su dieta al igual que los productos industrializados. Tomando en cuenta que antes, el refresco, no era indispensable, sólo se tomaba en fiestas ya que ellos acostumbraban a hacer aguas de fruta o bien jugo de naranja.

En los trabajos de campo, tanto del año 2005 como del 2007, se pudo constatar que en las pequeñas tiendas que existen dentro de la reubicación la venta de agua escaseaba, no así la de refrescos.

En general, las entrevistas con las personas revelan que sí han sufrido un cambio. Al respecto Doña Clara Morales comenta:

“...pues por mí sí cambió la alimentación, porque tan sólo aquí no hay fruta, si tengo dinero la compro, la camioneta trae plátanos, trae mangos trae de todo. Cuando hay dinero compro medio kilo de plátano o de mango o de manzana, pero si compro uno ya no compro el otro, nada más lo indispensable porque hay que comprar primero frijoles, cebolla, chile, tomate. Si compro eso y me alcanza el dinero compro lo demás, sino pues así nos quedamos. Y allá había café, aquí hay que comprarlo, yo tenía café, yo lo molía y vendía café ya molido, no mucho, pero sí vendía.⁶³ ”

Otro producto que consumen con menor frecuencia es el pescado, pues ahora si quieren pescado lo tienen que comprar y anteriormente era abundante en el río y lo podían obtener en cualquier momento que quisieran, ahora no es así deberán pagar y si consideramos que antes comían pescado cuando había carestía, ya que su alimentación estaba basada en maíz y frijol, ahora que tienen ingresos bajos el consumo de pescado disminuye y sólo en época de Semana Santa es cuando se acostumbra a preparar algún platillo de pescado o bien las acamayas.

Servicios médicos y enfermedades comunes.

La actual comunidad cuenta con una casa de salud instalada en una casa de reubicación, cuya encargada es una persona de la misma comunidad a la que no se le otorga ningún sueldo, ni tampoco ninguna preparación, se destinó a esta persona por sus conocimientos básicos en primeros auxilios.

Sin embargo, la casa de salud no está equipada y sólo se utiliza para dar información básica que se promueve desde el municipio o del programa de oportunidades, las pláticas que se dan son cada mes y asisten por lo general mujeres y pocos hombres.

Si requieren de mayor atención, los habitantes como todo mexicano tienen derecho al seguro popular y se desplazan al centro de salud más cercano ubicado

⁶³ Entrevista realizada a la señora Clara Morales, por Beatriz Méndez, en su actual casa de reubicación en abril de 2007.

en la comunidad de El Chacal a 15 minutos en transporte o 30 minutos a pie. Sin embargo, los medicamentos corren a cargo del paciente.

Desgraciadamente, la información proporcionada por los habitantes revela que dentro de la reubicación las enfermedades aumentaron. Algunos piensan que se debe a la edad, otros al susto y depresión que vivieron durante los primeros años a consecuencia de la inundación, puesto que las enfermedades más comunes que se han presentado son la hipertensión y la diabetes.

Si se suma a esto que la alimentación se está modificando al introducir cada día mayor cantidad de productos industrializados, los gastos por salud pudieran incrementar.

Se ha notado que la medicina tradicional aunque sigue presente ha estado disminuyendo al ya no tener espacio para la siembra de las plantas y porque las personas que sabían curar ya han muerto, un ejemplo muy claro lo representan las parteras, actualmente con la introducción de servicios médicos las mujeres de la reubicación ya no asisten con parteras, ahora van directo al hospital. Lo cual en los últimos años les ha generado un gasto excesivo al que no estaban acostumbrados, puesto que antes todas las mujeres de la comunidad se aliviaron con parteras.

Educación escolar.

La educación de la población siempre ha sido un tema de importancia para los habitantes de la Junta Arroyo Zarco, en la actualidad se cuenta con escuelas desde pre - escolar hasta bachillerato. Para el año de 2007 se contaba con 50 alumnos en educación primaria, que comprende 6 grados, un grupo por grado, que atienden dos maestros, se dividen a los niños un maestro atiende del primer al tercer grado y otro profesor atiende del cuarto al sexto año.

Sin embargo, los alumnos poco a poco van dejando la escuela y como comenta el profesor Lucas actualmente en sexto grado sólo se tiene a 6 alumnos.

Para el caso de secundaria se cuenta con 40 alumnos en total, los cuales se reparten en tres grados, de los tres grupos existentes cada uno cuenta con alrededor de 12 y 16 alumnos, para secundaria existen 3 maestros.

En bachillerato existen 3 grupos uno por grado y cuentan con 35 alumnos y 4 maestros que los atienden.

En total la sección escolar cuenta con 6 salones para los diferentes grados escolares, incluido un laboratorio de cómputo, una bodega y baños. El profesor comenta que han disminuido el número de alumnos desde hace cuatro años a la fecha y que no solamente son los alumnos de la comunidad Arroyo Zarco, sino de otras comunidades vecinas.

Estas escuelas fueron construidas con recursos del municipio y de los habitantes en la mano de obra. Sin embargo, se puede observar que hay grandes carencias y deficiencias y al terminar su bachillerato los alumnos piensan en migrar de la comunidad para incorporarse al mercado laboral, la tendencia que se está presentando en la actualidad es que los jóvenes están migrando hacia los Estados Unidos.

La estructura educativa de la actual comunidad es parecida a la anterior, sin embargo se puede observar una carencia importante puesto que la escuela primaria contaba con un área de reserva en donde se sembraba maíz y con la venta se hacían mejoras o bien era alquilada a los vecinos con el mismo fin. Cosa que en la actualidad no se puede hacer.

Festividades.

Los habitantes de la comunidad han continuado con sus festividades principales similares a las anteriores en las mismas fechas, por ejemplo en Semana Santa se continua realizando la fiesta del pueblo, en diciembre se realiza la procesión de la Virgen y en enero se hace la misa a la Virgen de Guadalupe.

Sin embargo, sí ha habido cambios en la realización de las mismas puesto que en Semana Santa el atractivo de la fiesta era el río y en esta fecha su fiesta era la principal de la región, ahora en la reubicación sí se realiza el baile y las actividades deportivas, pero como comentan los habitantes ya los montadores de toros se van para otras comunidades al jaripeo. Aún así continúan con la realización de su fiesta, sin jaripeo, sin río y sin ingresos extras por el turismo, ahora su fiesta es más interna a diferencia de lo que fue antes una gran fiesta famosa en la zona.

Migración.

La migración ya estaba presente en la antigua comunidad, sin embargo a raíz de la inundación se agravó e incrementó, puesto que antes los jóvenes migraban para buscar un empleo y comprarse ropa, ahora la falta de empleo, la necesidad de amueblar las casas y solventar los nuevos gastos surgidos por la reubicación muchos jóvenes migran, con ello la desintegración familiar es mayor, aunque los lazos de solidaridad continúan con el envío de dinero para sus familias. Como se ha podido observar la comunidad siempre tuvo una manera de salir adelante y la migración hacia los Estados Unidos no se presentaba, en la actualidad ha comenzado esta migración hacia el país vecino del norte, puesto que las necesidades de consumo se han incrementado enormemente dentro de la reubicación y este tipo de estrategias surgen como respuesta a dichas necesidades.

Gastos extras.

Como se ha podido observar, la reubicación generó nuevos gastos algunos de ellos se han podido evitar o reducir al máximo tal es el caso del uso de gas, por leña o bien ahorrar lo más posible en transportes, pero hay cosas que no se han podido evitar como que ahora tienen que pagar luz y si se toma en cuenta que la mayoría de las personas al ya no contar con su huerto que les proveía de productos frescos ahora cuentan con refrigerador para almacenar los productos que compra y también tienen televisión que comentan ahora la ven más, antes los niños ayudaban en las labores de la casa y del campo y los juegos eran al aire libre, pero ahora dadas las condiciones el uso de la televisión es mayor y con ello el gasto de luz, que además comentan el mantenimiento es de muy mala calidad puesto que en la zona se presentan continuamente fuertes ventarrones y es común que se vaya la luz, la cual les cobran cada dos meses.

Otro gasto extra lo representa la alimentación puesto que ahora todo lo tienen que comprar y no como antes que sólo compraban lo que no producían como el jabón, trastos, o algún producto comestible que no sembraran.

Muchas personas a raíz de que sus hijos migraron contratan línea telefónica para mantenerse en comunicación lo cual representa un gasto y para las personas que no cuentan con línea a cambio de una cantidad los vecinos les permiten recibir y realizar llamadas a sus familiares. Con la reubicación se aceleró el proceso de monetarización de su economía.

Apoyos del gobierno.

Entre los habitantes se pudo constatar una cierta aceptación a los programas de gobierno en especial el de oportunidades que, como mencionan, tiene operando alrededor de tres años y que en su antigua comunidad no recibían ningún tipo de apoyo.

Existen otro tipo de programas proporcionados por las autoridades como la creación de un huerto comunitario, el cual a falta de apoyos y de un seguimiento genuino de las autoridades no funcionó, hay otros proyectos que del mismo modo no se han podido concretar hasta la fecha.

Cada mes reciben una despensa de parte del municipio de Tenampulco la cual no es totalmente gratuita pues hay que pagarla.

El programa de oportunidades es un buen apoyo para las condiciones en las que se encuentra la población. Si embargo, resulta una aparente ayuda que más que nada está creando una dependencia, pues no les brinda nada seguro ni tampoco opciones en las cuales se puedan desarrollar laboral y culturalmente.

CONCLUSIONES.

La reproducción del capital reproduce desigualdades en los miembros de la sociedad, no todos tienen el mismo acceso a los recursos y mucho menos si la construcción de los espacios ha sido desigual a lo largo del tiempo; esto se puede observar claramente en el desarrollo de la comunidad campesina Arroyo Zarco perteneciente a la región del Totonacapan, la cual ha sido dominada a lo largo del tiempo por las élites o algunas familias en especial de extranjeros que han dictado las leyes a su conveniencia y se han adueñado de la naturaleza, despojando a los habitantes originales de la zona, especialmente a los indígenas totonacas, nahuas y mestizos de bajos recursos que han sido orillados a habitar zonas no aptas como las riveras de los ríos o las laderas de los cerros.

Estas élites, que se apoderaron de la naturaleza, impusieron sus leyes en el nombre de la razón cargada de violencia física y psicológica y conformaron un espacio a sus necesidades de poder y ambición, marcando el uso del tipo del suelo como ganadero, talando y vendiendo las maderas preciosas características de la selva húmeda, vendiendo y fijando precios de los productos agrícolas como el café y la vainilla, entre otros. Se adueñaron a través de los siglos de enormes extensiones de tierra que ni con la Revolución Mexicana se las pudieron quitar, lo cual indica una sólida organización de dichas familias que se ha transmitido de generación en generación y que ha imperado en el modo de organización de la zona desde hace siglos.

Esta consolidación de la región bajo las normas de las élites ha ocasionado, en los últimos años, el incremento de espacios vulnerables, como el caso de la comunidad Arroyo Zarco cuyos fundadores pelearon en la Revolución Mexicana obteniendo después de varios años un ejido a orillas del río Apulco, a lo largo del tiempo esta comunidad ha resistido diferentes injusticias características de su condición campesina, sin embargo, ha luchado por su permanencia, ya desde los

inicios de su comunidad se pudo observar las carencias que tenían y las estrategias que iban creando para contrarrestar dichas carencias.

Ante lo cual imaginaban formas de resistencia, otras estrategias habían sido heredadas por sus padres, es así como la comunidad logra consolidarse como tal en la construcción de escuelas, caminos, en su producción de maíz dos veces por año, haber organizado la fiesta de semana santa más importante de la zona, entre otras características que los distinguen por haber trabajado y esforzado por consolidar su comunidad a pesar de las arbitrariedades con las cuales les fue asignado su ejido.

Con el paso de los años, su situación era más endeble, por un lado, las condiciones naturales y sociales de la región se iban deteriorando, ya que los terratenientes seguían talando la selva, con lo cual el equilibrio ecológico se volvía cada vez más inestable.

Por otro lado, el mantenimiento de las presas hidroeléctricas no era adecuado, ante esta problemática que año con año se agravaba, en octubre de 1999 sucede un desastre esperado y no sucedió algo “extraordinario” o “extremadamente raro” como lo pregonaban las autoridades y medios de comunicación: “la tragedia de la década”. Esta investigación contribuye a aclarar con un ejemplo concreto la construcción espacial desigual que se da a lo largo del tiempo y las consecuencias en las que pueden tener. Es así que el desastre es un elemento más en el deterioro de las relaciones sociales y no algo imprevisto, como se señaló en el marco teórico.

La Junta Arroyo Zarco es sólo un ejemplo de muchos más que se manifestaron en ese octubre de 1999 mostrando las condiciones de vulnerabilidad en las que se encontraban diversos sectores de la sociedad, producto del proceso social que las conformó.

Sin embargo, sus condiciones de vulnerabilidad no son notorias para el resto de la sociedad pues se van resolviendo día a día; la población busca maneras de salir adelante no se queda cruzada de manos, son campesinos los cuales por años habían estado en constante lucha por sobrevivir, la comunidad Arroyo Zarco fue una comunidad que luchó en la Revolución y que a cambio les dan tierras vulnerables, ellos a pesar de esto luchan se organizan día a día y consolidan su comunidad lo cual se vio reflejado el día de la inundación del 4 de octubre cuando la población se logra salvar en su totalidad avisando casa por casa del peligro, por haber vigilado el río, se apoyan con cadenas humanas, lanchas en general con la solidaridad y fortaleza que los caracterizó desde los inicios de su comunidad en 1936 y que actualmente se puede observar en su actual reubicación que a pesar del cambio brusco que tuvieron al perder sus casas, animales y tierras han sobrevivido durante ocho años y han solventado sus necesidades con recursos propios, lo cual podría explicarse por su tradición campesina caracterizada por gran imaginación y de lucha diaria.

Anteriormente, los habitantes sufrían calamidades como consecuencia de ventarrones o granizadas que afectaban sus cosechas, pero estos desajustes duraban algunos meses y se recuperaban con diversas opciones que las familias tenían dentro de su reproducción diaria. Sin embargo, con el desastre de 1999 sus condiciones de marginalidad empeoran su calidad de vida y para muchos la recuperación de sus parcelas es prácticamente imposible.

Es así que se da una transformación en su manera de vida , puesto que fueron unos años de vivir así con las carencias y beneficios que conlleva el ser campesino y después viene el desastre, que marca en su vida un antes y un después, puesto que ahora casi cualquier tema del que se les pregunta tiene que ver con la inundación ya no es lo mismo que antes, ahora su condición “es peor”, opinan los habitantes.

Se puede observar que las personas están tratando de reproducir sus antiguos parámetros culturales y económicos, al realizar el mismo estilo de fiestas y tener sus animales y pequeños huertos pero es algo relativo, porque la ruptura entre los límites comparativos entre el antes y el después es enorme, reproducen sus antiguas actividades dentro de los límites posible que les permite la reubicación y también para alentarse y mas que nada para alentar a sus nietos, para continuar su reproducción social diaria, sin duda ponen en práctica sus conocimientos campesinos dentro de una reubicación tipo urbana, resulta difícil, pero esto les ha ayudado enormemente en estos años que han vivido en las casas de reubicación, tratan de reproducir las mismas actividades aunque algunas ya son imposibles como las relacionadas con el río, pero crean otras similares en base a sus antecedentes. Hay que recordar que el campesino es imaginativo, pues ante su condición de marginalidad siempre está en busca de nuevas estrategias de sobrevivencia, está en continua resistencia ante los embates de un sistema que los limita a acceder a los recursos, ahora los habitantes de la Junta Arroyo Zarco han sufrido un golpe terrible al perder su patrimonio, casas y tierras, sin embargo cada día luchan por reponerse y ya llevan 8 años de resistencia y poco a poco comienzan a adaptarse.

Aunque están bastante lejos de obtener lo que anteriormente tenían, de vivir igual, eso es imposible para la mayoría.

El esfuerzo que han tenido los adultos, para sacar adelante a la quinta generación, es evidente. Los niños y adolescentes, serán la primera generación que se desenvolverá desde la infancia en la reubicación y que no tienen una clara idea de lo que vivieron sus padres y abuelos con anterioridad por lo cual viven normal, sin el recuerdo de lo que fue la vida anteriormente.

Analizando la actitud que ha tenido la población damnificada ante las carencias que representó el vivir en los albergues y la galera, se puede constatar, también un gran trabajo al reconstruir sus casas, resanar y modificar los detalles que no se

cubrieron por parte de las autoridades, el buscar salidas ante la falta de empleo, el apoyo moral de la población durante este proceso fue de admirarse, por un lado, teniendo en cuenta que para salir adelante dentro de la reubicación las familias se desmembraron al migrar, por otro lado, el trabajo de cada uno de los miembros de la familia ha sido destacado las mujeres cuidando a los más pequeños y buscando hacer rendir la comida además trabajando en sub- empleos o haciendo alguna otra labor remunerada, los hombres alquilando su fuerza de trabajo a pesar de ser ya personas de más de 50 años, por su parte los hijos tuvieron un papel igualmente importante en la continuación de la vida dentro de la reubicación al migrar, por otro lado, el trabajo de toda la comunidad en conjunto fue destacado al solidarizarse durante el proceso en el cual no tuvieron casa, también el apoyo que se brindaron durante la construcción de casas y actualmente en el trabajo de faenas.

Todo esto resulta de una capacidad organizativa por salir adelante, por sobrevivir teniendo en cuenta las malas condiciones en las que se entregan las casas. El lote de reubicación era lo único con lo que contaban y dedicaron su máximo esfuerzo para su permanencia en la reubicación. Sin embargo, es también muy desalentador darse cuenta que las familias están desmembradas, como consecuencia de la migración en búsqueda de empleo, habrá que esperar otro tiempo para ver como se desarrolla la comunidad, ante las diversas problemáticas que surgen dentro de la reubicación.

BIBLIOGRAFÍA.

- Appendini, K., Pepein-Lehalleur M., Rendón, T y Salles, V. (1983). *El campesinado en México*. El Colegio de México. México.
- Calderón, G. (1999). "La conceptualización de los desastres desde la geografía". En *Vetas...Cultura y conocimiento social*, No. 2, El Colegio de San Luis. A.C., México.
- Calderón, G. (2001). *Construcción y reconstrucción del desastre*. Editores Plaza y Valdés, México.
- Canabal, B. (2001). *Los caminos de la montaña. Formas de reproducción social en la montaña de Guerero*. Ed. Miguel Ángel Porrúa. México.
- Castro, P. (2003). *Persistencia étnica, reproducción social y campesina y sostenibilidad ambiental, una propuesta teórica en el campo de la antropología*. Tesis de Doctorado. UNAM, FF y L. México.
- De Oliveira, O., Salles, V. (1988). *Reflexiones teóricas para el estudio de la reproducción de la fuerza de trabajo*. En revista *Argumentos*, núm. 4, (pag. 19-41). UAM - Xochimilco, México.
- De Oliveira, O., Pepin, M., Salles V. (1989). *Grupos domésticos y reproducción cotidiana*. UNAM, El Colegio de México y grupo editorial Miguel Ángel Porrúa. México.
- Dowbor, L. (1999). *La reproducción social*. Editorial Siglo XXI, Madrid, España.
- Estrada, M., (1980). *Condiciones de la reproducción social: la familia de los obreros del calzado en la ciudad de León, Gto*. Tesis de Licenciatura. ENAH, México.
- García, A. (1998). *Métodos y técnicas cualitativas en Ciencias Sociales*. Editorial Oikos-Tau, Barcelona. España.
- Hernández, M. (2007). *Construcción histórica- espacial del desastre y reubicación de la población afectada en Tenampulco, Puebla*. Tesis de Licenciatura en Geografía. UNAM, FFyL.
- Marx, K. (1974). *El Capital*. Editorial Fondo de Cultura Económica, México, D.F.
- Macías, J. (2002). *Reubicación de comunidades humanas. Entre la producción y reducción de desastres*. Universidad de Colima, México.
- Macías, J. Hernández M. (2005). *Estudio de caso de la reubicación La Junta Arroyo Zarco. La intervención de la Secretaría de Desarrollo Social en recuperación de desastres. Evaluación de acciones y omisiones en reubicación de comunidades*. CIESAS, SEDESOL – CONACYT, México.

Martínez, M. (1994). *Reproducción social y cultura obrera*. Tesis de Licenciatura. UNAM. FES Acatlán. México.

Morrow, R. Torres C. (2002). *Las teorías de la reproducción social y cultural*. Editorial Popular, Madrid, España.

Ortega, M. (1987). *Función docente y psicopedagogía*. Tesis de Licenciatura. UNAM. FP. México.

Pérez, B. (1998). *Proceso de la proletarización y la reproducción social en Hidalgotitlán, Veracruz*. Tesis de Doctorado. UNAM, FF y L. México.

Rivera, C. (1994). *Las estrategias de reproducción material y social de las familias campesinas de Xohuayan, Yucatán*. Tesis de Licenciatura. UNAM, ENEP Aragón.

Pensado, P. (2000). *Reconstrucción de la identidad de Barrio en San Gregorio Atlapulco, Xochimilco, Cd. México a través de la historia oral (1940- 1990)*. Tesis de Doctorado en Estudios Latinoamericanos. UNAM, FF y L. México.

Scott, J. (2000). *Los dominados y el arte de la resistencia*. Editorial Era. México.

Vera, G. (2007). *"Vulnerabilidad social y Desastres en el Totonacapan. Una historia persistente"*. Tesis de Doctorado en Ciencias Antropológicas. UAM- Iztapalapa. México.

Páginas web solicitadas.

WEB 1. <http://www.eumed.net/tesis/esj/index.htm>, Tesis doctoral de María Evelinda Santiago Jiménez. (2004).

Fuentes periodísticas.

La Jornada, septiembre – octubre 1999.

Suplemento "Matria "La Jornada de Oriente no. 8 "Desastres", septiembre de 2007.

ANEXO 1.

Diversidad de estudios de tesis en el área de la Reproducción social.

Área.	Título de la Tesis.
1. Dr. Antropología (2003)	Persistencia étnica, reproducción social y campesina y sustentabilidad ambiental.
2. Dr. Sociología (2003)	El riesgo como producto social: pobreza y reproducción cotidiana.
3. Lic. Sociología (2001)	La organización de las artesanías nahuas y totonacas de la sierra norte de Puebla: una estrategia de reproducción social en las unidades domésticas 1994-1998.
4. Lic. Derecho (2000)	La necesidad jurídica y social de regular la reproducción asistida en México.
5. Lic. Psicología (2000)	La selección de personal y la teoría de la reproducción: un análisis mediante el estudio socioeconómico.
6. Dra. Antropología (1998)	El proceso de proletarianización y la reproducción social en Hidalgotitlán, Veracruz.
7. Lic. Trabajo Social (1996)	Factores psicológicos que influyen en la reproducción de la violencia interfamiliar.
8. Lic. Sociología (1996)	Un análisis del proceso de reproducción cultural como proceso de comunicación social.
9. Lic. Pedagogía (1995)	El plan de estudios de la carrera de pedagogía de la ENEP Aragón: instrumento de reproducción social o un elemento de resignificación de lo pedagógico en el contexto social.
10. Lic. Sociología (1994)	Reproducción social y cultura obrera.
11. Lic. Sociología (1994)	Las estrategias de reproducción social de las familias campesinas de Xohuayan, Yucatán.
12. Lic. Sociología (1993)	Hábitos y reproducción social.
13. Lic. Periodismo y comunicación (1990)	El arte de masas en la reproducción social: un ensayo desde la perspectiva de la comunicación
14. Lic. Sociología (1988)	Notas para el estudio de la reproducción a través de la educación.
15. Lic. Psicología (1987)	Mecanismos contradictorios de

	reproducción social en el aula.
16. Lic. Sociología (1986)	Disciplina escolar y reproducción social.
17. Lic. Sociología (1986)	Formas de producción y reproducción social de los indígenas Mames, Chochos y Carchiqueles de Chiapas.
18. Lic. Economía (1985)	La reproducción social del campesinado indígena de la región de Huachinango, Puebla.
19. Lic. Economía (1981)	La circulación del capital y la reproducción del capital global.
20. Lic. Sociología (1981)	Reproducción social del pueblo Chamula a su tránsito a la lucha de clases.
21. Lic. Economía (1981)	Acumulación y reproducción de capital y campo estratégico social.

Fuente: elaborado sobre la base a los trabajos de tesis de la Universidad Nacional Autónoma de México referidos en el propio cuadro.

ANEXO 2.

Guión de entrevista para el acceso a la historia oral.

Informantes clave a entrevistar: pobladores más antiguos, los hijos de los fundadores de la antigua comunidad.

Datos personales.

1. Nombre.
2. Edad.
3. Lugar de nacimiento.

Dotación de tierras.

4. ¿Podría contarnos cómo adquirieron sus terrenos anteriores a la inundación?

Características territoriales.

Elementos del paisaje.

5. ¿Podría contar cómo era el paisaje de su antigua comunidad (vegetación, fauna, clima, etc.)?

Inicio de la comunidad y arquitectura .

6. ¿Cómo inició la comunidad (escuelas, iglesias, trazado de calles, caminos, luz eléctrica, etc.)?
7. ¿Podría decirnos cómo era su casa, de qué material estaba hecha y qué tamaño tenía?

Agricultura.

8. ¿Cuántas hectáreas tenía y qué es lo que sembraba?
9. ¿Cómo le hacía para sembrar?
10. ¿En qué épocas sembraba?
11. ¿Cuánto era lo que usted cosechaba?
12. ¿Usted vendía lo que cosechaba?

Animales domésticos.

13. ¿Qué tipo de animales domésticos tenían?
14. ¿A donde y cómo le hacía para criar sus animales?
15. ¿Vendía sus animales y a dónde los vendía?

Pesca.

16. ¿Usted pescaba?
17. ¿Cómo le hacía para pescar y qué tipo de peces obtenía?

18. ¿El producto de la pesca era de autoconsumo o lo vendían?

Actividades culturales y educativas.

Trabajo de las mujeres. Pregunta hecha a las mujeres.

19. ¿Nos podría platicar en qué consistía su día de trabajo?

Alimentación.

20. ¿Nos podría contar cuantas comidas realizaba al día, qué comía y a qué hora?

21. ¿Había una época del año en la que realizaran comidas especiales?

Enfermedades.

22. ¿Cuáles eran los servicios médicos con los que contaba su comunidad?

23. ¿Cuáles eran las principales enfermedades en su antigua localidad?

24. ¿Acudían con el médico o hacían uso del conocimiento tradicional de plantas medicinales?

Escuelas.

25. ¿Podría contarnos con cuantas escuelas y profesores contaban y hasta qué grado escolar estudiaron sus hijos?

Festividades.

26. ¿Cuáles eran sus principales festividades y cómo se llevaban a cabo?

Lengua indígena.

27. ¿Sus padres hablaban una lengua indígena?

28. ¿Usted habla o entiende alguna lengua indígena y cuál es?

Migración.

29. ¿Nos podría contar si alguna vez su esposo o hijos tuvieron que migrar a otras ciudades y por qué razón?

ANEXO 3.

Guión de contenido para entrevista abierta.

Informante clave a entrevistar: pobladores más antiguos, los hijos de los fundadores de la antigua comunidad.

Datos personales.

1. Nombre.
2. Edad.
3. Lugar de nacimiento.

Características de la casa.

4. ¿Cuáles son las principales modificaciones que ha realizado a su casa?
5. ¿Cuáles son las principales deficiencias que encontró en el diseño de las casas de reubicación?

Actividades productivas.

6. ¿A raíz de la inundación de 1999 perdió su parcela o aún la conserva?
7. ¿Qué tipo de mantenimiento y uso le ha dado a su parcela, en caso de no haberla perdido?
8. ¿Cómo hace para solventar sus gastos actualmente?
9. ¿Con respecto a sus animales domésticos cuales han sido los principales cambios que ha notado?
10. ¿Qué tipo de actividades laborales realizan cada uno de los miembros de la familia?
11. ¿Cuáles son los principales gastos que realiza en la actual reubicación?

Actividades culturales y educativas.

Trabajo de las mujeres. Pregunta hecha a las mujeres.

12. ¿Nos podría platicar en qué consiste su día de trabajo?

Alimentación.

13. ¿Considera que el tipo de alimentación ha cambiado con respecto a su antigua comunidad y por qué?

Servicio médicos y enfermedades comunes.

14. ¿Cuáles son los servicios médicos con los que contaba su actual comunidad?
15. ¿Cuáles son las principales enfermedades que se presentan en la reubicación?
16. ¿Acuden con el médico o hacen uso del conocimiento tradicional de plantas medicinales?

Escuelas.

17. ¿Podría contarnos con cuantas escuelas y profesores cuentan y hasta qué grado escolar estudiaron sus hijos?

Festividades.

18. ¿Cuáles son sus principales festividades y cómo se llevaban a cabo?

Migración.

19. ¿Nos podría contar si algún miembro de la familia migró a raíz de la inundación de 1999 y por qué razón?